

## **Мазхаб шейх уль Ислама Ибн Теймии в вопросе оправдания**

Подробная работа по этой теме, в которой враги ахли-Сунна сеют шубухаты, и разъяснение позиции ученых ахли-Сунна по отношению к мазхабу шейх уль Ислама Ибн Теймии

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

{comments on}

Это краткая работа посвященная мазхабу Ибн Теймии в вопросах оправдания.

И сперва, прежде чем приступить к сути, мы должны указать на некоторые основы в этом разделе

**1. Акыда берется из Корана, Сунны, и того, на чем единогласны саляфы, а не из чего то другого**

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

□□□□□□□□□□□□ □□□□ □ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□  
□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□□  
□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□

**"Акыда не берется от меня, и от того, кто больше чем я, однако акыда берется от Аллаха, Свят Он и Велик, и Его Посланника, и единогласного мнения саляфов этой общины"**

Источник: "Маджму аль-фатауа", 3/203

И основа исследования любого вопроса в вероубеждении – это возвращение к Корану, Сунне, и изучение слов праведных предшественников – благо их книги в вероубеждениях, такие как "Ас-Сунна" Абдуллаха Ибн Ахмада, "Шарх усуль аль-и'тикод" аль-Лялякаи, "Аш Шариа" аль-Аджурри, "Аль-Ибана" Ибн Батты, "Шарх ас-Сунна" аль-Барбахари, "Шарх ас-Сунна" аль-Музани, и многие другие подобные книги – дошли до нас, и легко доступны, и вся хвала Аллаху.

Затем, нет проблем, и полезно, после этого также ознакомиться со словами тех или иных поздних ученых ахли-Сунна – как шейх уль Ислам Ибн Теймия, и другие.

Однако – это не делается основой, напротив, это дополнение к основе.

И кто делает не так, а начинает со слов какого либо позднего ученого, и после этого отказывается принимать любые доводы и любые ясные слова саляфов и их понимание – тот перевернул методологию исследования вопросов акыды с ног на голову и идет по пути заблудших приверженцев нововведений, которые убеждены, что вся Умма должна следовать какому-то конкретному имаму и его иджтихадам, и не оборачиваться ни к чему другому.

И к сожалению, этот подход в наше время получил распространение среди определенной категории людей, которые, когда хотят исследовать какой то вопрос в акыде, ограничиваются лишь словами шейх уль Ислама, и не смотрят слова других ученых – как из числа саляфов, так и других поздних ученых ахли-Сунна

И это – ошибка в методологии исследования, даже если полученный результат в итоге оказывается верным.

## **2. Слова имама Ибн Теймии не являются доводом, и его ошибка отвергается, также как ошибка и кого то другого**

Если стало понятно, что слова того или иного позднего ученого не являются доводом сами по себе, а довод – это Коран, Сунна, и иджма саляфов, то становится ясным, что мазхаб Ибн Теймии в этом вопросе не является доводом, каким бы он не был, и не имеет решающего значения – все равно, оправдывает он, или не оправдывает – а довод – это Коран, Сунна, и иджма саляфов, а не его слова

Поэтому, если даже допустить, что шейх уль Ислам Ибн Теймия противоречил истине в этом вопросе, и давал оправдание по тауилу и тд в ясных вопросах, то мы скажем: это явная ошибка, и мы не следуем ей

И эти слова не являются чем то немислимим, и это – практика ученых и с теми, кто **намного** выше степенью, чем шейх уль Ислам Ибн Теймия

Упомянул имам Ахмад хадисы, которые пришли о свидетельствовании Раем за десятирех сподвижников, и ужесточил слово касательно этого. И сказали ему, что имам Абдур-Рахман Ибн Махди говорил по другому, и он разгневался, и сказал:

.□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□

«Кто такой Абдур-Рахман Ибн Махди? Рядом с этими хадисами?!»

Источник: «Ас-Сунна», Аль-Халляль

И Абдур-Рахман Ибн Махди – великий имам мусульман и има саляфов, и учитель имама

Ахмада, и быть может не дошли до него некоторые эти хадисы, однако посмотрите на реакцию имама Ахмада, когда даже такой великий имам, ошибся в таком вопросе - он откидывает его слова не колеблясь, и порицает тех, кто цепляется за них, противореча Сунне.

- Хотел один из учеников Ахмада начать записывать книги сторонников Абу Ханифы, и имам Ахмад приказал ему не делать этого. Ученик сказал: «Но Абдуллах Ибн Мубарак делал это!» Имам Ахмад ответил:

«Он не низошёл с небес! А нам приказано брать знания лишь сверху!» (т.е. из

ниспосланного откровения, а не из действий кого то из людей)

Источник: «Ат-Турук аль-Хакима», 1/401

И когда аргументировали противоречащим истине поступком имама Абдуллаха Ибн Мубарака, отверг это имам Ахмад и разъяснил ошибку

И что касается конкретно слов шейх уль Ислама в этом вопросе – то нужно сказать следующее

1. Мы безусловно признаем, что в его словах есть то, чей внешний смысл очевиден в том, что он даёт оправдание по тауилу в ясных вопросах, противореча тем самым иджма саляф в этом вопросе. Мы знаем его некоторые выражения в книге "Аль-Истигаса",

"Аль-Иктида", и т.д. Мы не собираемся упираться и отрицать очевидное, и делать вид, что этого нет

2. Мы также утверждаем, следуя за пониманием великих имамов этой общины, что среди слов шейх уль Ислама Ибн Теймии есть прямо противоположные слова – слова которые прямо указывают на то, что он не дает оправдание в ясных вопросах религии по тауилу и тому подобному.

Что делать в таком случае?

Можно последовать двумя путями.

**1. Первый: сделать хорошие мысли о шейх уль Исламе, и оставить его слова муташабих, и закрыть на них глаза, и сделать те слова, где он не оправдывает – мухамкам – конкретизирующими и уточняющими его мазхаб в этом вопросе.**

Так поступили уляма великой школы ахли-Сунна - уляма недждийского призыва и те кто пошли их путем.

Позже мы приведем их слова.

**2. Второй: сказать, что шейх уль Ислам Ибн Теймия ошибся в этом вопросе и его**



Так что же говорить, когда, хвала Аллаху – **мы не знаем ни от одного из ученых разногласий в этом вопросе** ?!"

Источник: "Муфид аль-мустафид фи куфри тарики ат-Таухид", 9

2. Сказал имам Абу Бутейн ан Наджди, комментируя слова шейх уль Ислама Ибн Теймии касательно джахмитов: «если бы я сказал такое то я стал бы кафиром, но вы джахили..»:

□□□□□□ □□□□ □□□□ -□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□ -□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□ □□ □□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□ □□□□

«Точка зрения шейха Ибн Теймии, рахимахуЛлах, в его остановке от такфира джахмитов и подобных им – **противоречие текстам имама Ахмада и других имамов Ислама**»

Источник: «аль-Интисар ли хизбиЛляхи аль-муваххидин», 1/39

3. Сказал имам Ахмад Ибн Иса ан Наджди, комментируя эти же слова Ибн Теймии про джахмитов:

«Ибн Теймиyyа, говоря о джахмитов, не имеет в виду тех, кто отрицает существование Аллаха, а тех, кто отрицает Его атрибуты, и это совершенно другое дело. Ибн Теймиyyа говорит о тех, кто отрицает Его атрибуты, и это совершенно другое дело. Ибн Теймиyyа говорит о тех, кто отрицает Его атрибуты, и это совершенно другое дело.»

"Его слова: "Вы **для меня**.." - указывают на то, что его отсутствие такфира главам джахмитов- не является вещью вокруг которой единогласие, однако это его выбор. И его слово в этом вопросе - противоречит известному в мазхабе"

Источник: "Таудых аль-макасыд", 2/410

5. Сказал шейх Хамид аль-Факки, комментируя слова шейх уль Ислама Ибн Теймии, из которых можно понять, будто бы он говорит что у могилопоклонников есть слабый таухид, они очень редко чувствуют слабость Имана, и им может быть прощена их ошибка:

«Ибн Теймиyyа, говоря о джахмитов, не имеет в виду тех, кто отрицает существование Аллаха, а тех, кто отрицает Его атрибуты, и это совершенно другое дело. Ибн Теймиyyа говорит о тех, кто отрицает Его атрибуты, и это совершенно другое дело. Ибн Теймиyyа говорит о тех, кто отрицает Его атрибуты, и это совершенно другое дело.»



"Знай, что слово Пророка: **"Если сделает иджтихад судья.."** – его обобщенность не имеется ввиду здесь.

Ведь некоторые разрешили что иджтихад может быть в акыде. Сказали: "Нет разницы между вопросами акыды и вопросами фикха в иджтихаде". И это слово – ложное! Поэтому здесь надо сказать, что иджтихад может быть в вопросах, не относящихся к основам религии. И доводом на это является то, что сподвижники единогласны в основах вероубеждений, и что ахли-Сунна уаль джамаа вынесли табди' тем, кто противоречил основам вероубеждений.

Так как же может быть разрешенным иджтихад в таком случае?!

Если скажет кто-то: "Я совершил иджтихад, и пришёл к тому, что Коран сотворен", мы что скажем – он ошибся?! Нет, это беда, и заблуждение, и мы не разрешаем, чтобы это было местом иджтихада, однако опровергнем его. Мы скажем: "Не дозволен здесь для тебя иджтихад! Не допустим здесь для тебя иджтихад, потому что это место единогласного мнения между саляфами! И если это так, то иджтихад в таком случае будет ложным.

Этот хадис – аргументировали им некоторые на оправдание муджтахидов в основах вероубеждения, и приписывается это, **используя некоторые двусмысленные слова шейх уль Ислама Ибн Теймии**, что он согласен с их мнением. Однако, в отдельных местах он высказался обобщенно, а в других – конкретизировал, что имел ввиду. Он сказал о том в чем допустим иджтихад в убеждениях, что это подобно тем ответвлениям вероубеждения, в которых разногласили сподвижники, как например: "Видел ли Пророк своего Господа?", в этом есть разногласие. Или как вопрос: "Наказание при мучениях могилы и для духа и для тела, или лишь для духа?". Это вопросы убеждения, однако в них есть некоторое разногласие. И шейх уль Ислам в некоторых местах обобщенно допустил оправдание по иджтихаду в вопросах убеждений, а в других местах – привел в пример такие вопросы. Поэтому мы совместим его обобщенные слова с его конкретизированными словами.

**И в любом случае – если нельзя будет так совместить, то мы скажем: это его иджитihad, да смилуется над ним Аллах, противоречащий ясным текстам, и то на чём единогласны саляфы – не разрешен абсолютно там иджитihad!**

Поэтому, вопросы вероубеждения – нет в них иджитihada"

Источник: "Шарх назм аль-варакат" с дауры в Мисре, 7-ая лекция, начиная с 1 часа 58 минуты

7. Также я спрашивал шейха Абдур Рахмана аль Хиджжи об этом вопросе, и он сказал: "Да, шейх Ибн Теймия оправдывал, и это его ошибка, которая отвергается от него и не берется"

### **3. Цепляние за слова Ибн Теймии в этом вопросе чтобы враждовать с ахли-Сунна – старая тема могилпоклонников и их адвокатов**

Цепляние за различные сомнительные слова шейх уль Ислама Ибн Теймии – далеко не является нечто новым, однако, когда зародился в Неджде саляфитский призыв, его враги из числа могилпоклонников, и тех, кто проявляет к ним уаля, стали аргументировать против имамов недждийского призыва подобными словами шейх уль Ислама Ибн Теймии

Так, был такой Ибн Джорджис аль Иракы –суфист накшбандит главный враг недждийского призыва, и воевали с ним пером и делали ему родд огромное количество имамов. И одним из главных его шубухатов было то, что он говорил: «Даже если Ибн Теймия и говорит что истигаса это ширк, то он оправдывает по невежеству и ошибочному толкованию и иджтихаду и не делает никому личный такфир».

И он написал книгу которую назвал «Сулх аль Ихван» - "примирение братьев" – примерно также как сейчас хотят Абу Умар, Абу Исхак и им подобные, устранить преграды между объединением муваххидов и мушриков, так и он хотел примирить муваххидов и мушриков и защитить мушриков

И он сказал в начале этой книги: «Я докажу, что их имам Ибн Теймия не считал эти действия большим ширком, а даже если и считал, то не делал личный такфир за эти действия..», и собрал около 50 слов Ибн Теймии доказывая ими это.

И имамы опровергли его и уничтожили его шубухаты, хвала Аллаху, и лучшая книга в опровержение ему книга «Минхадж ат-тасис уа ат такдис» аллямы Абдуль Латыфа Ибн Абдур-Рахмана.

И кто вернется к этой книге, и ознакомится со словами Ибн Джорджиса – тот ясно увидит, что эти шубухаты – точно те же старые шубухаты, и цитаты Ибн Теймии, которым аргументировал могилопоклонник Ибн Джорджис – точно те же цитаты, которыми аргументируют сейчас братья могилопоклонников, подобные Абу Исхаку и другим.

И если это стало ясно, то приступим непосредственно к тому, о чем мы говорили.

И сначала мы укажем, что у Ибн Теймии есть слова, где он не оправдывает по тауилу в ясных вопросах

**Раздел: разделение шейх уль Ислама Ибн Теймии между ясными и скрытыми вопросами в теме оправдания**

а) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«...»

«Каждый, кто отверг сообщение Аллаха, или его приказ – тот кафир, все равно, будь это ясный вопрос или скрытый. Однако может быть прощено в тех вопросах, где скрыты пути к знанию, и что будет легким вопросам в ответвлениях, **в отличие от тех приказов и сообщений, что являются очевидными, и является из основ религии»**

Аргументировали этими словами Ибн Теймии на его истинный мазхаб имам Абу Бутейн ан Наджди, см. «Ад-Дурар ас-Сания», 10-388



Истинно, это самое очевидное из законоположений Ислама!

И также примером этого служит его приказ к пяти молитвам, и обязывание этим, и возвеличивание их положения.

И также примером этого служит его вражда к иудеям и христианам, мушрикам, сабеям и огнепоклонникам.

И также: запрет мерзостей, как рибха, хамр, азартные игры, и подобного этому. Затем, ты видишь их глав (философов) впадают в эти вещи (то есть в отрицание их), **и они являются муртаддами по этой причине**

.

И выше этого – то что некоторые из них написали книги посвящённые религии мушриков, как сделал Абу Абдуллах ар-Рази, и это – ясное вероотступничество по единогласному мнению мусульман»

Источник: «Маджму аль-фатауа», 4-54 и почти такие же слова – в 18-54

Это ясные слова шейх уль Ислама об отсутствии оправдания в Таухиде и ясных вопросах религии, и привело их большое количество имамов, сделав их мухкам – ясными и разъясняющими и конкретизирующими его мазхаб в этих вопросах.

в) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия когда его спросили о вынесении такфира за тавассуль:

«И никто не сказал что высказавший первое из мнений стал кафиром, нет стороны для его такфира, **ведь это из скрытых вопросов**, и его доказательства не являются ясными и очевидными. **А куфр будет только по причине отрицание того что известно из религии по очевидности**, или по причине отрицания ахкамов степени мутаватир вокруг которых единогласное мнение, и тому подобного»

«И никто не сказал что высказавший первое из мнений стал кафиром, нет стороны для его такфира, **ведь это из скрытых вопросов**, и его доказательства не являются ясными и очевидными. **А куфр будет только по причине отрицание того что известно из религии по очевидности**, или по причине отрицания ахкамов степени мутаватир вокруг которых единогласное мнение, и тому подобного»

Источник: «Маджму аль-Фатауа», 1-106

Также ясные слова в разделении между очевидными вопросами за противоречие в которых выносятся такфир, и скрытыми вопросами.

г) Говорит также шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«И никто не сказал что высказавший первое из мнений стал кафиром, нет стороны для его такфира, **ведь это из скрытых вопросов**, и его доказательства не являются ясными и очевидными. **А куфр будет только по причине отрицание того что известно из религии по очевидности**, или по причине отрицания ахкамов степени мутаватир вокруг которых единогласное мнение, и тому подобного»

□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□  
. □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□  
□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□  
□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□

«Слово тавассуль – подразумевается под ним три вещи, и на две из них есть единогласное мнение мусульман.

Первое – это основа Имана и Ислама – а это тавассуль посредством веры в Пророка и подчинения Ему.

И второе – дуа Пророка и его заступничество.

И это также приносит пользу, приближается к Аллаху посредством этого тот, за кого сделал мольбу Пророк, и удовлетворяется его заступничество по единогласию мусульман.

И тот, кто отрицает тавассуль в этих двух смыслах – тот кафир муртадд, у него требуется покаяние, и если он не покается, то убивается как муртадд.

Однако тавассуль посредством веры в Пророка и подчинения ему – **это основа религии, и это известно с предельной очевидностью из религии Ислам ученым и простым людям, и кто отрицает этот смысл – его куфр очевиден всем**

Что же касается дуа Пророка и его заступничества, и получения пользы мусульманами посредством этого, то тот, кто отрицает это – тот также кафир, однако это более скрытый вопрос, чем первый, поэтому тот, кто отрицал это по причине невежества – объясняют ему это, и если он упёрся на отрицании этого то он муртадд»

Источник: «Маджму аль-Фатауа», 1/153

Здесь шейх уль Ислам Ибн Теймия также ясно разделил между очевидным вопросом, который является основой Имана и в котором не может быть оправдания по невежеству и ошибке, и между тем, кто отрицал заступничество Пророка, а это более скрытый вопрос, где может быть невежество.

д) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«...»

**«Однако истина состоит в том, что если предположить, что некоторые люди ошиблись в тонких моментах, которые не узнаются кроме как через анализ разума, и нет в них**

**разьяснения прямых текстов и иджма**

– то не разрешено никому выносить такфир подобному человеку, или относить его к нечестивцам.

**И это в отличие от того, кто отрицал то, что утвердили прямые очевидные тексты, достигающие степени мутаватир, и такому намного больше прав выносить такфир, если этого из того раздела, в котором выносятся такфир ошибшемуся**

»

Источник: «Дар ат-тааруд», 1/140

В этих словах шейх уль Ислам Ибн Теймия опять же разделяет между ясными и неясными вопросами, и утверждает наличие раздела, где выносятся такфир ошибшемуся – в отличие от того, что говорят занядыка, что ошибка в иджтихаде снимает такфир в любых разделах религии.

е) Сказал Ибн аль-Мукри аш Шафии, ученик Ибн Теймии:

«...»

"Истинно, люди шахады не становятся по причине нововведения кафирами вообще, **и в том, что опирается на тауиль, в чём можно запутаться такому**, и это то, что выбрал наш шейх Абу аль-Аббас Ибн Теймия"

Сказал Имам Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман комментируя эти слова:

..... :.....  
.....

"Его слова - "...и в том, что опирается на тауиль, в том в чём можно запутаться такому .." - **выводят отсюда могилопоклонников и вероотступников**, ведь истинно, нет с ними тауиля посредством которого истина могла бы стать для них запутанной"

Источник: "Минхадж ат-тасис уа ат такдис", 268

ж) Сказал отец и учитель шейх уль Ислама Ибн Теймии, Абдуль Халим Ибн Теймия:

.....

«Становится неверным тот кто отрицает очевидные ахкамы религии, вокруг которых единогласие, даже если он невежда простолюдин, в отличие от скрытых вопросов. И как различается в явных и скрытых вопросах в такфире – также различается и в таклиде. И также запрет таклида во всех вопросах основ – в этом есть проблема, однако истина то, что упомянул аль-Коды Абу Я’ла и Ибн аль Акыль, что запрещен таклид в таухиде и посланничестве, ведь они – два столпа Ислама, и начало призыва, и запрещающие кровь, и причина спасения и успеха. Но что касается обязывания простых людей чтобы они знали тонкие вопросы убеждений посредством довода, то это близко к тому, чтобы обязывать их эти же в фикховских ответвлениях»

Источник: «Аль-Мусаввада», 1/410

И признал шейх уль Ислам Ибн Теймия делая комментарий, эти слова, и поддержал их приведя такие же слова Абу аль Хаттаба аль-Калвазани аль-Ханбали, и никак не прокритиковал.

з) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«...»

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□□□□  
□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□

«Основы религии – это либо те вопросы в которых человек обязан быть убежденным, и упоминать их словом и совершать действием, как вопросы таухида, и Сыфатов, и предопределения, и пророчества, и воскрешения в Судный День. Или доводы этих вопросов.

И что касается первого раздела – то это всё в познании чего человек нуждается, и должен быть убежденным в этом, считать это истиной из числа эти вопросов. И разъяснили это Аллах и Его Посланник **полным разъяснением отрезающим оправдание** , ведь это самое великое что донёс Посланник ясным донесением, и разъяснил это людям, и эти вопросы – самое великое из того чем Аллах установил довод над людьми своими Посланниками, которые разъяснили это и донесли это»

Источник: «Дар ат тааурид», 1/18

**Раздел: Слова шейх уль Ислама Ибн Теймии о такфире тех кто поклоняется не Аллаху.**

а) Сказал шейх уль Ислам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб:

□□ □□ □□ □□□ □□□ □□□□ □□□□ □□□ □□ □□ □□ □□□□ □□□ □□□□ □□□ □□ □□□ □□□ □□

□□□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□ □□ □□□□□□ □□ □□□□□

«Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: «Кто воззвал Али Ибн Аби Толибу – тот кафир, **и кто сомневается в его куфре тот тоже кафир**  
»

И если таково положение того, кто сомневается в его куфре, тем не менее враждуя с ним, и ненавидя его – то что сказать про того, кто убежден что он муслим, и не враждует с ним? Что же сказать про того, кто любит его? Что сказать про того, кто защищает его и его путь?»

Источник: «Муфид аль-Мустафид», 1/22

Как же совместят эти люди эти а так же предыдущие слова шейх уль Ислама о непощении ошибки в вопросах таухида и других ясных вопросах, с тем что они пытаются пропихнуть – что шейх уль Ислам якобы оправдывает по непониманию во всех вопросах религии?

б) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«И если зарезал не Аллаху, приближаясь этим к кому то другому, то это становится харамом, даже если он сказал – «С Именем Аллаха», как это делает группа мунафиков этой Уммы, которые приближаются к авлия, и звездам посредством зарезания жертв, и окуриваний, и тому подобный. И хотя то что зарезают эти муртадды не разрешено ни в каком случае, однако может собратся в зарезанном сразу два запрещающих фактора. И сюда же входит то, что делают джахили (невежды) в Мекке, и других местах, зарезая жертву для джинна»

«И если зарезал не Аллаху, приближаясь этим к кому то другому, то это становится харамом, даже если он сказал – «С Именем Аллаха», как это делает группа мунафиков этой Уммы, которые приближаются к авлия, и звездам посредством зарезания жертв, и окуриваний, и тому подобный. И хотя то что зарезают эти муртадды не разрешено ни в каком случае, однако может собратся в зарезанном сразу два запрещающих фактора. И сюда же входит то, что делают джахили (невежды) в Мекке, и других местах, зарезая жертву для джинна»

Источник: «Иктида ас-сырат аль-Мустаким», 1/259

И назвал шейх уль Ислам их муртаддами, и запретил зарезанное ими мясо, в то время как охарактеризовал их невежеством.

Сказал шейх уль Ислам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, опровергая одного из адвокатов мушриков в своё время, приведя эти слова Ибн Теймии:

«...»

«Так где же то, что ты приписал шейх уль Исламу, что он не выносит никому личный такфир?!»

Источник: «Ар-Расайль аш Шахсыя», 1-131

в) Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия перечислив деяния могилопоклонников:

«...»



□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□  
□□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□

«Разъяснилось, что тот, кто сделал то, что приказал Аллах и Его Посланник – принижением Пророка, то это он сделал лишь по причине своего джахля и ширка и заблуждения, и недостатка знания и имана в то с чем пришёл Посланник, мир ему, и он является принижающим Посланника, порочащим его и ругающим то с чем он пришёл, приказывающим к тому, что он запретил, и запрещающим то, к чему он приказал, заменяющим Шариат, и он намного первее к такфиру и убийству. Истинно, если ошибающийся, противоречащий Посланнику в этом вопросе является кафиром, которого обязательно убить, то нет сомнений в том что оппонент – противоречащий, поэтому он является кафиром чья кровь дозволена. А если же он будет ошибающимся и оправданным, так как он не хотел противоречить Посланнику, мир ему, а лишь скрылась от него его Сунна, и истина, не становится кафиром и не убивается ни он, ни его оппонент. Однако противоречащий ближе к куфру и дозволенности крови»

Источник: «Ар родд аля аль-Ахнаи», 1/465

Тут очевидно, что шейх уль Ислам колеблется в этом вопросе и допускает обе вероятности, и это противоречие часто случается в его словах. И возможно он действительно не определился в этом вопросе и у него было 2 мазхаба, как сказали об этом некоторые ученые. А возможно, он не мог ясно сказать истину, поскольку его оппоненты мушрики позволявшие ширк , были главными судьями в государстве, и даже без такфира они сгноили его в тюрьме и многократно хотели его убить, а если же он ясно сказал о такфире, то его бы точно убили.



«Приверженцы нововведений и невежества делают то, что является причинением неприятностей Аллаху и Его Посланнику, и оставляют то что приказал Аллах, из Его прав, и они думают, что они возвеличивают его, также как делают христиане с Исой. И заблуждает их шайтан также как заблудил христиан, **и они полагают что они поступают правильно**, и те кто посещают могилы Пророков и праведников и совершают к ним паломничество, чтобы делать к ним дуа и просить у них и поклоняться им, и взывать к ним помимо Аллаха **они мушрики**»

Источник: «Аль-Ихнаия», 1/188

Шейх уль Ислам здесь упомянул, что могилوپоклонники полагают, что поступают правильно, и наряду с этим, сказал, что они мушрики.

**Раздел: Слова шейх уль Ислама Ибн Теймии про то что допустивший послабление не оправдывается**

1. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«Приверженцы нововведений и невежества делают то, что является причинением неприятностей Аллаху и Его Посланнику, и оставляют то что приказал Аллах, из Его прав, и они думают, что они возвеличивают его, также как делают христиане с Исой. И заблуждает их шайтан также как заблудил христиан, и они полагают что они поступают правильно, и те кто посещают могилы Пророков и праведников и совершают к ним паломничество, чтобы делать к ним дуа и просить у них и поклоняться им, и взывать к ним помимо Аллаха они мушрики»

«Оправдание не будет оправданием, кроме как при наличии бессилия от его устранения. И когда может человек узнать истину, и допускает послабление – **он не является оправданным**»

Источник: «Маджму аль-фатауа», 20/280

2. Сказал также шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«...»

«Истинно, постижение наказанием тому кто совершил запретное, обуславливается его знанием запрете, а точнее, **его возможностью узнать** о запрете. Истинно тот кто вырос в пустыне или только что принял Ислам и совершил что-то запретное не зная об этом – не несет греха и не ставится на него хадд»

Источник: «Маджму аль-Фатауа», 20/252

3. Сказал также шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«...»

«Не является условием призыва к одобряемому и запрета порицаемого – то чтобы достиг приказ приказывающего и запрет запрещающего к каждому мукалляфу в мире, ведь это даже не из условий дохождения посланничества, так как же это может быть обусловлено в том что следует за основой посланничества? Однако условие – чтобы была возможность у мукалляфов чтобы это дошло до них, а затем, если они проявляют упущение, и не стремятся чтобы это до них дошло – то это их упущение, а не того кто приказывает и запрещает»

Источник: «Маджму аль-Фатауа», 28/126

4. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймийа опровергая «исламских» философов:

.....

**«Довод Аллаха посредством его Посланников устанавливается посредством возможности узнать . И не является условием довода Всевышнего Аллаха знание тех кого призывают о нём . И поэтому отворачивание кафиrows от слушания Корана и размышления над ним не является препятствием для установления довода Аллаха над ними, и также их отворачивание от того, что передается от Пророков, и чтения переданных от них асаров – не препятствует установлению довода, ведь возможность услышать это есть.**

И поэтому сказал Всевышний: **«Когда ему читают Наши аяты, он надменно отворачивается, словно он даже не слышал их, словно он туг на ухо. Обрадуй же**

его вестью о мучительных страданиях

» (Лукман, 7). И

сказал Аллах: «

**Неверующие сказали: «Не слушайте этот Коран, а начинайте говорить вздор (опровергайте его любым способом или шумите во время его чтения). Быть может, вы одержите верх**

».

**Мы непременно дадим неверующим вкусить тяжкие мучения и воздадим им за наихудшее из того, что они совершали»**

(Фуссылят, 27-28)

И сказал: «**Посланник сказал: «Господи! Мой народ забросил этот Коран». Так для каждого пророка Мы создали врагов из числа грешников, но довольно того, что твой Господь наставляет на прямой путь и помогает**» И сказал Аллах: «**Он сказал: «Низвергнитесь отсюда вместе, и одни из вас будут врагами других. Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым». Он скажет: «Господи! Почему Ты воскресил меня слепым, если раньше я был зрячим?» Он скажет: «Вот так! Наши знамения явились к тебе, но ты предал их забвению. Таким же образом сегодня ты сам будешь предан забвению»**

. (Таха, 123-126)

Сказал Всевышний: «**Когда им сказано давайте придем к тому что ниспослал Аллах и его Посланнику ты видишь как мунафики отворачиваются от тебя»**

И сказал Всевышний: «**Неверующие подобны скотине, на которую прикрикивает пастух, тогда как она не слышит ничего, кроме зова и крика. Они глухи, немые и**

слепы. Они ничего не понимают

» (Бакара, 171)

**И из этого же раздела** – отворачивание многих приверженцев нововведений и каляма и философии от того, что знают люди хадисы и Сунны из асаров Пророка и саляфов, известных и мутаватир у них от Пророка, сподвижников и табиинов»

Источник: «Ар-Родд аля аль-мантыкиин», 1/99

5. Сказал Ибн Теймия:

«Запрет – не будет утвержден его хукм, кроме как посредством давания знать тому кому запрещен, **или его возможности узнать**»

Источник: «Аль-Фатауа аль-Кубра» , 6/199

6. Сказал Ибн Теймия:

«Шариатский хукм утверждается касательно раба когда у него есть возможность его узнать, что же касается ситуации когда он не дошёл до него, и у него нет возможности его узнать, то он не с него не взыскивается за это, и на нём лишь бояться Аллаха насколько может»

Источник: «Джами ар расаиль», 2/173

Раздел: слова ученых о мазхабе Ибн Теймии, которые взяли эти слова Ибн Теймии, и оставили то, что противоречит истине или является сомнительным

1. Ибн аль-Мукри аш Шафии, ученик Ибн Теймии

Сказал хафиз Ибн аль-Мукри:

«...»

**"Истинно, люди шахады не становятся по причине нововведения кафирами вообще, и в том, что опирается на тауиль, в чём можно запутаться такому, и это то, что выбрал наш шейх Абу аль-Аббас Ибн Теймия"**

Сказал Имам Абдуль Латыф Ибн Абдур Рахман комментируя эти слова:

«...»

"Его слова - "..и в том, что опирается на тауиль, в том в чём можно запутаться.." - **выводят отсюда могилопоклонников и вероотступников**, ведь истинно, нет с ними тауиля посредством которого истина могла бы стать для них запутанной"

Источник: "Минхадж ат-тасис уа ат такдис", 268

Теперь – слова ученых недждийского призыва.

### 1. □ Слова имама Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба

У шейх уль Ислама Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба есть отдельное большое послание именно по этому вопросу, поскольку один из хороших прежде братьев написал ему послание, что у него затруднение по причине некоторых слов Ибн Теймии, а затем через какое то время написал шейху Мухаммаду Ибн Абдуль Ваххабу, что затруднение устранилось, и он нашел слова Ибн Теймии, по причине которых ему всё стало ясно, и стало ясно что нельзя выносить такфир мушрикам поклоняющимся не Аллаху, и что они мусульмане пока не будет им разъяснено.

И шейх посвятил большое послание, опровергая его порочное понимание слов шейх уль Ислама Ибн Теймии. Приведем некоторые цитаты из этого послания.

1. Сказал шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, опровергая его аргументацию словами Ибн Теймии о необходимости установления довода перед такфиром конкретной личности:

«...»

"И ведь слова шейха (Ибн Теймии) **не касательно ширка и вероотступничества**, однако касательно частичных вопросов, все равно, будь это в основах или ответвлениях религии"

Источник: "Ад-дурар ас-сания", 13-67, "Ар-расаиль аш-шахсыя", 1-130



религии мушриков, как сделал Абу Абдуллах ар-Рази, и это – ясное вероотступничество по единогласному мнению мусульман"- закончились его слова.

**Так поразмысли же над этим, и поразмысли над тем разъяснением сомнения, которое упоминают враги Аллаха, что содержится в этих словах!"**

Источник: "Ад-Дурар ас-сания", 12-415

## 2. Слова шейха аллямы Абу Бутейна ан-Наджди

Сказал шейх Абу Бутейн приведя упомянутые уже выше слова шейх уль Ислама о разделении в хукме о куфре ошибшегося между ясными вопросами и скрытыми из опровержения мутакаллимам:

«...»

"Так посмотри же на его разделение между скрытыми вопросами, и ясными вопросами, и он сказал о скрытых которые являются куфром, что можно сказать, что ошибшийся в них – заблудший и ошибшийся, и не становится кафиром пока не будет донесен ему довод. И не сказал Ибн Теймия такого в очевидных вопросах, однако сказал о них: "Ты находишь многих мутакаллимов попадают в эти вещи, и становятся муртаддами", и он вынес абсолютный хукм об их муртаддстве, и не остановился касательно джахилия"

Источник: "Ад Дулар ас-Сания", 13-355

### 3. Слова имама Абдур-Рахмана Ибн Хасана

Сказал имам Абдур Рахман Ибн Хасан:

«...»

«Посмотри же на слова шейхуль Ислама, рахимахуЛлах, **ясные, которое не принимают запутанности** . Он упомянул различных мутакаллимов высказывавших отклоненные сужления затем сказал: «И это

если будет в скрытых вопросах то может быть сказано что он ошибающийся заблуждающийся в них пока не установилась над ним довод. Однако это происходит в их группах в ясных вопросах... (затем привел слова шейх уль Ислама до конца)

Затем сказал:

... ; ... - - : .

«Так поразмысли же над его словами – подобно вражде к иудея и христианам и мушрикам..», и до конца. И те о ком сказал шейх уль ислам что они по причине противоречия некоторым основам Шариата являются муртаддами – это то, что и мы говорим, и это то, на чём все имамы Ислама абсолютно, и это то, за что упрекает нас этот человек, и подобные ему отклонённые от таухида»

Источник: «Аль-адилля уаль барахин аля адами аль-узр билль джахль фи усуль ад дин», 5



Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "И если это в скрытых вопросах, то можно сказать что кто ошибся там – тот ошибшийся заблуждающийся.." и до конца этих же его слов

Источник: "Мисбах аз залям", 517

## 5. Слова имама Исхака Ибн Абдур-Рахмана

Сказал шейх Исхак Ибн Абдур-Рахман Ибн Хасан приведя вышеупомянутые слова шейх уль Ислама:

«...»

«Поразмысли же над его словами, как он различил между скрытыми вопросами, и тем, в чём речь у нас, со стороны такфира конкретной личности. И поразмысли над его такфиром главам мутакаллимов»

Источник: «Такфир аль-муайян», 6

**6-8 Слова имамов Сулеймана Ибн Сахмана, Ибрахима Ибн Абдуль Латыфа и Абдуллаха Ибн Абдуль Латыфа**

Сказали шейх Сулейман Ибн Сахман, шейх Ибрахим Ибн Абдуль Латыф и шейх Абдуллах Ибн Абдуль Латыф:

«...»

«И упомянул шейх уль Ислам также такфир личностей из числа мутакаллимов, после того как объяснил и утвердил этот вопрос, сказал: «Когда это в скрытых вопросах, может быть сказано что не выносится такфир, но то что касается того что выходит от них в ясных очевидных вопросах, и том что известно из религии Ислам по предельной очевидности, то не останавливаются в такфире сказавшего»

Источник: «Ад-Дуар ас-сания», 10/433

## 9. Слова имама Мухаммада Ибн Ибрахима

Сказал имам Мухаммад Ибн Ибрахим, говоря про тех, кто не выносит такфир в ясных вопросах:

«...»

"Что касается вопроса такфира конкретной личности – то среди людей есть те, кто говорит: "Конкретной личности вообще нельзя выносить такфир", и эти люди аргументируют некоторыми вещами из слов Ибн Теймии, в понимании которых они отклонились.

И я думаю, что они не выносят такфир никому, кроме тех о ком Коран прямо сказал об их куфре – как Фараон. А тексты не приходят касательно каждого, и таким образом закрывается раздел вероотступничества, и не воплощается хукм вероотступника ни на кого. И это слепое заблуждение, и огромное невежество"

Источник: "Аль-Фатауа уа ар-Расаиль", 1/59

### 10. Слова шейха аллямы Мухаммад Ибн Абдур-Рахман Ибн Аль-Косима

Сделал шейх Мухаммад Ибн Абдур Рахман Ибн аль-Косим сноску к предыдущим словам имама Мухаммада Ибн Ибрахима, и сказал:

... (210)

"Скажу: упомянул шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб этот вопрос и разъяснил его, и передал слова Ибн Теймии. Сказал он да смилуется над ним Аллах: "..Ведь слова Шейха Ибн Теймии не касаются ширка и верооступничества, а касаются частичных вопросов..." см. "Ад-Дурар", 7-79, 7-90, и смотри также разъяснение шейха Абу Бутейна к этому выражению, на странице 210 7 тома"

Источник: "Аль-Фатауа уа ар-Расаиль", 1/59

### 11. Слова шейха Хамид аль-Факки, основателя "Ансар ас-Сунна" в Мисре

Сказал шейх Хамид аль-Факки, комментируя слова Ибн Теймии про оправдание по ошибке:

Этот тафсыл – а Аллах знает лучше – касается лишь людей страстей и нововведений, касательно такфира которых нет текста в Коране и Сунне, что тот, кто совершит их, является кафиром.

Что же касается тех нововведений, про которые есть текст, что кто их совершит, тот

кафир – то не полагается ни шейх уль Исламу, ни кому то другому из саляфов останавливаться в объявлении такфира таких приверженцев нововведений.

И это – подобно тем кто выявляют ширк и идолопоклонство, взывая к мертвым, и обращаясь к ним за помощью, и делая таваф, и собираясь возле идолов которые воздвигнуты с именами этих мертвых, и тратя деньги ради их довольства, и боясь их гнева, и устраивая ширковские сборища с их именем.

И это – наряду с тем, что они читают ясные аяты Корана о том что это ширк, однако отклоняют аяты Корана от себя.

**И все книги шейх уль Ислама ясно говорят об их такфире, и не действительна молитва позади них, что бы не утверждали бы они о себе, и что бы не утверждали невежды защищающие их"**

Источник: "Ат-Талик аля аль-масаиль аль маридиния", 75

12. Шейх Абдуль Азиз Ибн Баз

Спросили шейха Ибн База:

«... -... -...»

"Какова позиция саляфов – да смилуется над ними Аллах – как имам Ибн Теймия, и Ибн Абдуль Ваххаб – к вопросу оправдания по невежеству, есть ли оправдание, и говорили ли об этом саляфы, или его нет, и нет основы оправданию в вопросах Таухида?"

И шейх ответил, что если человек в странах Ислама то ему нет оправдания в вопросах акыды, а если в далеких отрезанных странах, то он в хукме людей фатры и будет испытан в Судный День

Прослушать: <http://www.binbaz.org.sa/audio/noor/055006.mp3>

И можно приводить ещё многие слова ученых, но становится ясным, что именно слова шейх уль Ислама об отсутствии оправдания были с давних пор му'тамад у ученых Ислама, и это по причине их соответствия иджма ученых и основам Шариата.

И в этом – достаточное разъяснение для того кто хочет истины, а тому кто хочет определенную вещь приводи хоть 1000 доводов и все равно ему не будет хватать.

### Выводы

1. Доводы в вопросах вероубеждений – Коран, Сунна, и иджма саляфов, а не позиция какого то конкретного позднего алима
2. Мазхаб Ибн Теймии не имеет никакого решающего значения на данный вопрос
3. У Ибн Теймии есть слова, где он дает оправдание в ясных вопросах, и есть слова, в которых не дает оправдание, и ученые ахлю-Сунна с давних пор сделали основой к которой возвращается все сомнительное – те его слова, в которых он не дает оправдания, делая хорошие мысли об этом великом алиме
4. Они допускали, что он мог оправдывать, и говорили – в таком случае, это отвергаемая ошибка, и противоречие устоявшемуся иджма в этом разделе

5. С давних пор жужжание вокруг этой темы, и приведение шубухатов из слов имама Ибн Теймии было обычаем людей страстей, противостоявших людям истины и саляфитскому призыву - Ибн Джорджиса, Ибн Мансура, и им подобных, и наши современные оппоненты идут по их следам - хотят они того, или нет.

<p style="tex