

Хукм отрезания и выставления голов воюющих кафиров

Небольшое исследование на данную тему

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Это небольшой бахс касательно хукма отрезания и выставления голов воюющих многобожников.

{jcomments on}

Сперва хочу сделать небольшое предисловие: многие причисляющие себя к Исламу в наше время, и среди них могут быть причисляющие себя к знаниям и религии, несут в своих душах отпечаток пораженчества, наложенный нынешним униженным состоянием земель ранее бывших землями мусульман, и общественными изменениями, которые произошли в этих землях под влиянием международного законодательства, введения выдуманных законов, и кафирских обычаев и понятийной системы

И явление которое происходит среди таких людей - то что они постоянно пытаются "защитить" Ислам, и "оправдать" его, и с этой целью начинают искажать исламский фикх, чтобы привести его в соответствие с нынешней системой ценностей и

международным и другим тагутским законодательством, навязанным нам извне

И ты можешь увидеть и услышать от этой категории людей удивительные вещи

Некоторые из них стали отрицать наступательный джихад, либо говорить что он узаконен только тогда, когда кафиры делают преграды для призыва в своих странах

Другие стали говорить что джизья это вид налога, который был в свое время, чтобы христиане не служили в армии, а сейчас они стали служить в армии наравне с мусульманами, и появились новые налоги, поэтому джизья неактуальна в наше время.

И это ясное вероотступничество от религии Аллаха, как и предыдущее слово

Третьи стали запрещать в наше время захват рабов, и наложниц, и их покупку и продажу, аргументируя слабыми аргументами, и международными соглашениями

Четвертые отрицают то что Пророк, мир ему, взял Аишу в жены когда она была очень молода

Пятые говорят что Ислам позволяет свободу вероисповедания, и никого не принуждает принимать религию мечом.

Шестые отрицают женское обрезание, в то время как все ученые Ислама единогласны на его желательности.

И так далее.

И все это из раздела защиты Ислама через ложные пути, и опровержения лжи ещё большей ложью.

И возвращение за хукмом, братья и сестры, в любом вопросе - не к нашим страстям, и привычкам, и вкусам, и не к кафирским традициям навязанным нам, и их международным законам, а к Книге Аллаха и Сунне Его Посланника и иджма его сподвижников.

Сказал Аллах:

□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□
□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□

"Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение"

И если будет для кого-то утверждено и он **узнал**, что Посланник Аллаха, мир ему, и его сподвижники, отрубали головы, и затем кто-то скажет что это "варварство", "темный век", и тому подобное - то это **ясное издевательство над религией, и неприкрытое вероотступничество**, и такой убивается у многих ученых без требования покаяния по причине тяжести его вероотступничества.

Поэтому верующие братья и сестры должны обратить на это внимание, и всегда возвращаться за хукмом к Корану, и Сунне, в понимании сподвижников Посланника Аллаха, мир ему.

И если это стало ясно, то перейдем к теме вопроса и скажем, что факихи когда разбирали этот вопрос, выделили две отдельных картины и у каждой есть свой хукм

1. Казнь и убийство пленных или воюющих мушриков через перерезание или отрубание шеи

2. Специальное отрезание головы у уже мертвого мушрика с целью перенести ее на какое-то другое место - например показать правителю, или выставить на всеобщее обозрение для устрашения мушриков и вдохновения мусульман, и так далее.

Фасль

Что же касается казни или убийства пленных или воюющих мушриков через отрубание шеи то в этом нет разногласий, и кто отрицает это - требуется от него покаяние

□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□ □□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□
□□□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□

"..И Ибн Мас'уд когда это услышал, сказал: "Приведите ко мне Абдуллаха Ибн Навваху и его сподвижников!". И привели их, а я сидел и слушал и Абдуллах Ибн Мас'уд сказал: "Горе тебе! Где же то, что ты читал из Корана?" Он ответил: "Я лишь притворялся перед вами через это!" Ибн Мас'уд сказал ему: "Покайся!", и тот отказался. И тогда Ибн Мас'уд отдал приказ Каразе Ибн Ка'бу аль-Ансари, и тот взял Ибн Навваху и вывел на рынок, **и перерезал ему глотку отрезав голову**
"

Затем Ибн Мас'уд сказал: "Кого порадует посмотреть на Абдуллаха Ибн Навваху убитого на рынке - то выходите и посмотрите", и я был одним из тех, кто пошёл и посмотрел.."

Источник: "Мухтасар ихтиляф аль-уляма", ат-Тахави, 4/255

И в этом асаре как мы видим, двое сподвижников приняли участие в этом, и не порицал их за это никто из сподвижников бывших в то время, поэтому это является их иджма'

И дозволенность этого не отрицает никто из имеющих минимальное занятие фикхом, поэтому мы не будем удлиннять в этом разделе

Фасль

Что же касается специального отрезание головы у уже мертвого мушрика с целью перенести ее на какое-то другое место - например показать правителю, или выставить на всеобщее обозрение для устрашения мушриков, и так далее, то в этом разногласие у факихов на несколько мнений.

1. Первое слово - нежелательность этого, и это слово ханбалитов, некоторых шафиитов, и имама аль-Аузаи

И заявил имам **Абу Хамид аль-Исфараини аш-Шафии** иджма' на это слово, сказав:

«...»

"Что же касается [отделения] и перемещения голов убитых кафиров в земли Ислама - то у нас не пришло текстов об этом от имама аш Шафии, однако в общем ученые единогласны на том что это нежелательно"

Затем упомянул некоторые асары которые будут упомянуты далее инша Аллах

Источник: "Аль-Баян", 12/155

И его прокритиковали в том что касается иджма' как придёт далее

2. Второе слово - запретность этого.

И это слово маликитов, и они считают это запрещенным уродованием трупа

3. Третье слово - узаконенность этого, при наличие нужды или большой пользы

И это мнение из ученых - некоторых ханбалитов, шафиитов, а также мнение части последователей Абу Ханифы

4. Четвертое слово - дозволенность этого абсолютно

И это слово некоторых шафиитов из факихов, и также части последователей Абу Ханифы

Что же касается доводов, то приведу достоверные из доводов каждой стороны

Фасль

Что касается того, чем можно аргументировать на нежелательность или запретность, то это следующие сообщения:

1. То, что передал **Абу Дауд**, со своим иснадом, что Посланник Аллаха призывал давать садака и запрещал "аль-мусля" (уродование)

Сказал аль Хаттаби:

«Аль-Мусли - это причинение мук убитому, посредством отрезания его органов и изуродования его облика в котором он был создан - до того как его убили или после того. Это подобно тому как отрезать его нос, или ухо, или вырвать глаз, и тому подобные из органов»

«Аль-Мусли - это причинение мук убитому, посредством отрезания его органов и изуродования его облика в котором он был создан - до того как его убили или после того. Это подобно тому как отрезать его нос, или ухо, или вырвать глаз, и тому подобные из органов»

Источник: "Маалим ас-Сунан", 2/280

И может быть отвечено на этот довод, что отрезание головы не входит сюда, и что его цель не уродование, и также отвечено что этот хадис в нем слабость

2. То, что передано от **Абу Бакра ас-Сиддыка**, да будет доволен им Аллах

Сказал имам **Саид Ибн Мансур**:

«Аль-Мусли - это причинение мук убитому, посредством отрезания его органов и изуродования его облика в котором он был создан - до того как его убили или после того. Это подобно тому как отрезать его нос, или ухо, или вырвать глаз, и тому подобные из органов»

«... : ...
... : ...
...
...»

"Рассказал нам Абдуллах Ибн аль-Мубарак, от Саида Ибн Зейда, от Язида Ибн Аби Хабиба, от Али Ибн Раббаха, от Укбы Ибн Амира, что он прибыл к Абу Бакру ас-Сиддыку с головой Яннака Петрика, и Абу Бакр стал порицать его, и Укба сказал: "О халиф Посланника Аллаха, они делают с нами тоже самое!". Абу Бакр ответил: "И мы что, должны брать пример с персов и римлян?! Не надо приносить ко мне головы, хватит лишь письма или сообщения"

Источник: "Ас-Сунан", 2/245, и сказал шейх аль-Хулейфи в своем бахсе на эту тему: "Иснад достоверный"

И передал **имам Ибн аль-Мунзир** со своим достоверным иснадом от Укбы, что он сказал:

«... : ...»

"Как только был открыт Шам, я пришёл к Абу Бакру с множеством голов, и он сказал: "И что мне теперь с этим делать?"

См. "Аль-Авсат", также "Мушкиль аль-Асар", 6/454

И сказал **имам аз Зухри**, табиин:

«...»

"Не приходили к Посланнику Аллаха с чьей-то головой, и когда пришли к Абу Бакру с головой, он сказал: "Не надо приходить с мертвечиной в Медину Посланника Аллаха, мир ему". И первый к кому пришли с головой [и он одобрил это] - Абдуллах Ибн аз Зубейр"

Передал имам Абдур-Раззак с достоверным иснадом до аз Зухри

И может быть отвечено на сообщение Абу Бакра, да будет доволен им Аллах, что он запретил это в конкретном случае, потому что в этом не было пользы - как это очевидно из его слов: **"И что мне теперь с этим делать?"**, и потому что не хотел загрязнять Медину Посланника Аллаха, мир ему, как это очевидно из его слов: "**Не надо приходить с мертвечиной в Медину Посланника Аллаха, мир ему**"

И также может быть отвечено, что слово сподвижника когда ему противоречит другой сподвижник, не является доводом.

Сказал **ат-Тахави**:

«...»

И подобное возвращается к мнению правителей, в чье время это происходит, и они делают касательно этого то, что считают правильным, и в чем видят в данное время нужду для мусульман - будь это ненужность подобных действий или наоборот.

И Абдуллах Ибн Аз Зубейр - принесли к нему голову Мухтара, и он не порицал это, и вместе с ним тогда были оставшиеся сподвижники Посланника Аллаха, мир ему, и были на этом же"

Затем передал от Абдуллаха Ибн аз Зубейра, с достоверным иснадом, как к нему принесли голову Мухтара

Источник: "Шарх мушкиль аль-Асар", 6/455-456

И это все что достоверно из доводов считающих запретным или нежелательным

Фасль

Что же касается доводов тех кто считаешь дозволенным, то переданы касательно этого в книгах хадиса, сиры и "аль-магази" многие истории, например отрезания и взятия головы Абу Джахля, и другие, однако недостоверно из этого ничего

Сказал имам **Абу Дауд ас-Сиджистани**:

□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□

"Касательно этого есть хадисы, но вообще ничего из них недостоверно"

Источник: "Ат-Тальхыс", 4/287

И шейх **Аль Хулейфи** в своем исследовании на эту тему подробно поговорил про их иснады и кто хочет может вернуться

Однако, пришли асары от сподвижников которыми можно аргументировать касательно этого.

1. То, что уже упоминалось, касательно посылания **Шархабиль Ибн Хасана**, и **Амром Ибн аль-Асом**, и **Укбой Ибн Амиром** голов мушриков **Абу Бакру**, и отсутствие порицания остальных сподвижников на них

2. То, что уже упоминалось от **Абдуллаха Ибн аз Зубейра** и тех сподвижников кто был с ним - из отсутствия порицания данного действия

3. То, что пришло от **Абу Умамы аль-Бахили**, да будет доволен им Аллах

Передал имам Ахмад от **Абу Умамы**:

.....) :..... .. -
..... :..... .. !.....
..... ..

"Когда увидел Абу Уамама головы 70 хавариджей, которые были перевезены и выставлены на дороге в Димашк, он сказал: "Субхан Аллах! Что же делает шайтан с сынами Адама? Собаки Джаханнама, худшие убитые под небесами!". И затем заплакал. И сказал: "Я заплакал лишь по причине милости к ним когда я видел их, когда они ещё были мусульманами"

Передал имам Ахмад в "Муснаде", 22314, и другие, и это достоверно от Абу Умамы, да будет доволен им Аллах

И если кто-то скажет: "Это сделал аль-Мухалляб аш Шами, один из более поздних правителей омейядов, а его действия не довод" - будет сказано: однако сахабий Абу Уамама, да будет доволен им Аллах, не порицал это действие

4. Передал имам **Ибн Абдуль Хакам** в "Футух Миср", с иснадом в котором есть разрыв, от **Амра Ибн аль-Аса**, что он при штурме Александрии, когда увидел что мушрики захватили голову муслима, приказал отрезать голову одному из мушриков, и голову этого мушрика обменяли на голову муслима см. "Футух Миср", 1/100, и аргументировал этим **имам Ибн Кудама**

на дозволенность этого когда в этом есть польза, см. "Аль-Мугни", 21/192

Таким образом, большинство сподвижников Посланника Аллаха, мир ему, не видели в этом проблем, а Аллах знает лучше.

Фасль

И мнение автора данной статьи - что самым близким к истине мнением, и самым верным разграничением будет то, что сказал ат Тахави, а также аль-Маварди - что это возвращается к решению правителя, и шариатской пользе от этого в данной конкретной ситуации в данное конкретное время.

Сказал **аль-Маварди**:

..... : :
.....
..... - { } - :
.....
.....
..... :
..... { } -
.....
.....
.....
..... :
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

"Раздел: и если взяты головы мушриков, после их убийства, чтобы перевезти их в земли Ислама, то аз Зухри и аль-Аузаи порицали это, потому что Посланник Аллаха, мир ему, не сделал этого с убитыми при Бадре.

И передано, что Укба Ибн Амир принес к Абу Бакру - да будет доволен им Аллах - головы убитых при открытии Димашка мушриков, и Абу Бакр порицал это и сказал: "Ты приносишь мертвечину мушриков в Мадину Посланника Аллаха?"

И разрешили это другие абсолютно.

И нет у нас от аш Шафии его слов об этом.

И Абу Хамид аль-Исфараини считал это нежелательным, и по моему мнению, обобщенная нежелательность или обобщенная желательность здесь далеки от истины.

Следует посмотреть на ситуацию переноски голов - если в этом будет ослабление мушриков, и усиление (духа) мусульман, то их переноска будет желательна, и также потому что раз не будет порицаемой привозка мушриков в земли Ислама живыми чтобы они были убиты там - то перевозка их голов тоже не будет порицаемой.

Если же в перевозке их не будет слабости для мушриков, и усиления духа мусульман - то их перевозка будет нежелательной, и к этому следует отнести запрет

