

## **Хукм отрезания и выставления голов воюющих кафиров**

Небольшое исследование на данную тему

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Это небольшой бахс касательно хукма отрезания и выставления голов воюющих многобожников.

{jcomments on}

Сперва хочу сделать небольшое предисловие: многие причисляющие себя к Исламу в наше время, и среди них могут быть причисляющие себя к знаниям и религии, несут в своих душах отпечаток пораженчества, наложенный нынешним униженным состоянием земель ранее бывших землями мусульман, и общественными изменениями, которые произошли в этих землях под влиянием международного законодательства, введения выдуманных законов, и кафирских обычаев и понятийной системы

И явление которое происходит среди таких людей - то что они постоянно пытаются "защитить" Ислам, и "оправдать" его, и с этой целью начинают искажать исламский фикх, чтобы привести его в соответствие с нынешней системой ценностей и

международным и другим тагутским законодательством, навязанным нам извне

И ты можешь увидеть и услышать от этой категории людей удивительные вещи

Некоторые из них стали отрицать наступательный джихад, либо говорить что он узаконен только тогда, когда кафиры делают преграды для призыва в своих странах

Другие стали говорить что джизья это вид налога, который был в свое время, чтобы христиане не служили в армии, а сейчас они стали служить в армии наравне с мусульманами, и появились новые налоги, поэтому джизья неактуальна в наше время.

И это ясное вероотступничество от религии Аллаха, как и предыдущее слово

Третьи стали запрещать в наше время захват рабов, и наложниц, и их покупку и продажу, аргументируя слабыми аргументами, и международными соглашениями

Четвертые отрицают то что Пророк, мир ему, взял Аишу в жены когда она была очень молода

Пятые говорят что Ислам позволяет свободу вероисповедания, и никого не принуждает принимать религию мечом.

Шестые отрицают женское обрезание, в то время как все ученые Ислама единогласны на его желательности.

И так далее.

И все это из раздела защиты Ислама через ложные пути, и опровержения лжи ещё большей ложью.

И возвращение за хукмом, братья и сестры, в любом вопросе - не к нашим страстям, и привычкам, и вкусам, и не к кафирским традициям навязанным нам, и их международным законам, а к Книге Аллаха и Сунне Его Посланника и иджма его сподвижников.

Сказал Аллах:

□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□  
□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□

**"Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение"**

И если будет для кого-то утверждено и он **узнал**, что Посланник Аллаха, мир ему, и его сподвижники, отрубали головы, и затем кто-то скажет что это "варварство", "темный век", и тому подобное - то это **ясное издевательство над религией, и неприкрытое вероотступничество**, и такой убивается у многих ученых без требования покаяния по причине тяжести его вероотступничества.

Поэтому верующие братья и сестры должны обратить на это внимание, и всегда возвращаться за хукмом к Корану, и Сунне, в понимании сподвижников Посланника Аллаха, мир ему.

И если это стало ясно, то перейдем к теме вопроса и скажем, что факихи когда разбирали этот вопрос, выделили две отдельных картины и у каждой есть свой хукм

**1. Казнь и убийство пленных или воюющих мушриков через перерезание или отрубание шеи**

**2. Специальное отрезание головы у уже мертвого мушрика с целью перенести ее на какое-то другое место - например показать правителю, или выставить на всеобщее обозрение для устрашения мушриков и вдохновения мусульман, и так далее.**

**Фасль**

Что же касается казни или убийства пленных или воюющих мушриков через отрубание шеи то в этом нет разногласий, и кто отрицает это - требуется от него покаяние





□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□  
□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□

"..И Ибн Мас'уд когда это услышал, сказал: "Приведите ко мне Абдуллаха Ибн Навваху и его сподвижников!". И привели их, а я сидел и слушал и Абдуллах Ибн Мас'уд сказал: "Горе тебе! Где же то, что ты читал из Корана?" Он ответил: "Я лишь притворялся перед вами через это!" Ибн Мас'уд сказал ему: "Покайся!", и тот отказался. И тогда Ибн Мас'уд отдал приказ Каразе Ибн Ка'бу аль-Ансари, и тот взял Ибн Навваху и вывел на рынок, **и перерезал ему глотку отрезав голову**  
"

Затем Ибн Мас'уд сказал: "Кого порадует посмотреть на Абдуллаха Ибн Навваху убитого на рынке - то выходите и посмотрите", и я был одним из тех, кто пошёл и посмотрел.."

Источник: "Мухтасар ихтиляф аль-уляма", ат-Тахави, 4/255

И в этом асаре как мы видим, двое сподвижников приняли участие в этом, и не порицал их за это никто из сподвижников бывших в то время, поэтому это является их иджма'

И дозволенность этого не отрицает никто из имеющих минимальное занятие фикхом, поэтому мы не будем удлинять в этом разделе

### Фасль

Что же касается специального отрезание головы у уже мертвого мушрика с целью перенести ее на какое-то другое место - например показать правителю, или выставить на всеобщее обозрение для устрашения мушриков, и так далее, то в этом разногласие у факихов на несколько мнений.

1. Первое слово - нежелательность этого, и это слово ханбалитов, некоторых шафиитов, и имама аль-Аузаи

И заявил имам **Абу Хамид аль-Исфараини аш-Шафии** иджма' на это слово, сказав:

«...»

"Что же касается [отделения] и перемещения голов убитых кафиров в земли Ислама - то у нас не пришло текстов об этом от имама аш Шафии, однако в общем ученые единогласны на том что это нежелательно"

Затем упомянул некоторые асары которые будут упомянуты далее инша Аллах

Источник: "Аль-Баян", 12/155

И его прокритиковали в том что касается иджма' как придёт далее

2. Второе слово - запретность этого.



И это слово маликитов, и они считают это запрещенным уродованием трупа

3. Третье слово - узаконенность этого, при наличие нужды или большой пользы

И это мнение из ученых - некоторых ханбалитов, шафиитов, а также мнение части последователей Абу Ханифы

4. Четвертое слово - дозволенность этого абсолютно

И это слово некоторых шафиитов из факихов, и также части последователей Абу Ханифы

Что же касается доводов, то приведу достоверные из доводов каждой стороны

## **Фасль**

Что касается того, чем можно аргументировать на нежелательность или запретность, то это следующие сообщения:

1. То, что передал **Абу Дауд**, со своим иснадом, что Посланник Аллаха призывал давать садака и запрещал "аль-муся" (уродование)

Сказал аль Хаттаби:

«...»

"Аль-Муся - это причинение мук убитому, посредством отрезания его органов и изуродования его облика в котором он был создан - до того как его убили или после того. Это подобно тому как отрезать его нос, или ухо, или вырвать глаз, и тому подобные из органов"

Источник: "Маалим ас-Сунан", 2/280

И может быть отвечено на этот довод, что отрезание головы не входит сюда, и что его цель не уродование, и также отвечено что этот хадис в нем слабость

2. То, что передано от **Абу Бакра ас-Сиддыка**, да будет доволен им Аллах

Сказал имам **Саид Ибн Мансур**:

«...»

«... : ...  
... : ...  
...  
...»

"Рассказал нам Абдуллах Ибн аль-Мубарак, от Саида Ибн Зейда, от Язида Ибн Аби Хабиба, от Али Ибн Раббаха, от Укбы Ибн Амира, что он прибыл к Абу Бакру ас-Сиддыку с головой Яннака Петрика, и Абу Бакр стал порицать его, и Укба сказал: "О халиф Посланника Аллаха, они делают с нами тоже самое!". Абу Бакр ответил: "И мы что, должны брать пример с персов и римлян?! Не надо приносить ко мне головы, хватит лишь письма или сообщения"

Источник: "Ас-Сунан", 2/245, и сказал шейх аль-Хулейфи в своем бахсе на эту тему: "Иснад достоверный"

И передал **имам Ибн аль-Мунзир** со своим достоверным иснадом от Укбы, что он сказал:

«... : ...»

"Как только был открыт Шам, я пришёл к Абу Бакру с множеством голов, и он сказал: "И что мне теперь с этим делать?"

См. "Аль-Авсат", также "Мушкиль аль-Асар", 6/454





И подобное возвращается к мнению правителей, в чье время это происходит, и они делают касательно этого то, что считают правильным, и в чем видят в данное время нужду для мусульман - будь это ненужность подобных действий или наоборот.

И Абдуллах Ибн Аз Зубейр - принесли к нему голову Мухтара, и он не порицал это, и вместе с ним тогда были оставшиеся сподвижники Посланника Аллаха, мир ему, и были на этом же"

Затем передал от Абдуллаха Ибн аз Зубейра, с достоверным иснадом, как к нему принесли голову Мухтара

Источник: "Шарх мушкиль аль-Асар", 6/455-456

И это все что достоверно из доводов считающих запретным или нежелательным

## **Фасль**

Что же касается доводов тех кто считаешь дозволенным, то переданы касательно этого в книгах хадиса, сиры и "аль-магази" многие истории, например отрезания и взятия головы Абу Джахля, и другие, однако недостоверно из этого ничего

Сказал имам **Абу Дауд ас-Сиджистани**:

□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□

"Касательно этого есть хадисы, но вообще ничего из них недостоверно"

Источник: "Ат-Тальхис", 4/287

И шейх **Аль Хулейфи** в своем исследовании на эту тему подробно поговорил про их иснады и кто хочет может вернуться

Однако, пришли асары от сподвижников которыми можно аргументировать касательно этого.

1. То, что уже упоминалось, касательно посылания **Шархабиль Ибн Хасана**, и **Амром Ибн аль-Асом**, и **Укбой Ибн Амиром** голов мушриков **Абу Бакру**, и отсутствие порицания остальных сподвижников на них

2. То, что уже упоминалось от **Абдуллаха Ибн аз Зубейра** и тех сподвижников кто был с ним - из отсутствия порицания данного действия

3. То, что пришло от **Абу Умамы аль-Бахили**, да будет доволен им Аллах

Передал имам Ахмад от **Абу Умамы**:

.....) :..... .. -  
..... :..... .. !.....  
..... ..

"Когда увидел Абу Умама головы 70 хавариджей, которые были перевезены и выставлены на дороге в Димашк, он сказал: "Субхан Аллах! Что же делает шайтан с сынами Адама? Собаки Джаханнама, худшие убитые под небесами!". И затем заплакал. И сказал: "Я заплакал лишь по причине милости к ним когда я видел их, когда они ещё были мусульманами"

Передал имам Ахмад в "Муснаде", 22314, и другие, и это достоверно от Абу Умамы, да будет доволен им Аллах

И если кто-то скажет: "Это сделал аль-Мухалляб аш Шами, один из более поздних правителей омейядов, а его действия не довод" - будет сказано: однако сахабий Абу Умама, да будет доволен им Аллах, не порицал это действие

4. Передал имам **Ибн Абдуль Хакам** в "Футух Миср", с иснадом в котором есть разрыв, от **Амра Ибн аль-Аса**, что он при штурме Александрии, когда увидел что мушрики захватили голову муслима, приказал отрезать голову одному из мушриков, и голову этого мушрика обменяли на голову муслима см. "Футух Миср", 1/100, и аргументировал этим **имам Ибн Кудама**





"Раздел: и если взяты головы мушриков, после их убийства, чтобы перевезти их в земли Ислама, то аз Зухри и аль-Аузаи порицали это, потому что Посланник Аллаха, мир ему, не сделал этого с убитыми при Бадре.

И передано, что Укба Ибн Амир принес к Абу Бакру - да будет доволен им Аллах - головы убитых при открытии Димашка мушриков, и Абу Бакр порицал это и сказал: "Ты приносишь мертвечину мушриков в Мадину Посланника Аллаха?"

И разрешили это другие абсолютно.

И нет у нас от аш Шафии его слов об этом.

И Абу Хамид аль-Исфараини считал это нежелательным, и по моему мнению, обобщенная нежелательность или обобщенная желательность здесь далеки от истины.

**Следует посмотреть на ситуацию переноски голов - если в этом будет ослабление мушриков, и усиление (духа) мусульман, то их переноска будет желательна, и также потому что раз не будет порицаемой привозка мушриков в земли Ислама живыми чтобы они были убиты там - то перевозка их голов тоже не будет порицаемой.**

**Если же в перевозке их не будет слабости для мушриков, и усиления духа мусульман - то их перевозка будет нежелательной, и к этому следует отнести запрет**

