

Исламский центр Казахстана

Отрицают ли сторонники Сунны и хадиса доводы разума?

Некоторые ашариты не понимают порицание саляфов и имамов на науку "аль-калям", по какой причине это было - и думают, что саляфы и имамы хадиса обобщенно отвергают доводы разума и аргументацию доводами разума против атеистов.

В результате у них рождается плохие мысли против саляфов и имамов, и они начинают думать, что они были невеждами-дервишами, которые сосредотачивались на поклонении, и не понимали ничего в науках и дискуссиях.

Затем, они видят в книгах шейх уль Ислама использование некоторых терминов науки «калям», и думают, что это противоречие самим себе, и начинают «уличать» сторонников Сунны, говоря: «Вы порицаете калям, а ваши книги переполнены калямом»

Поэтому, следует разъяснить этот момент, расставив точки над i: что такое калям, который порицали саляфы? Порицали ли они любую аргументацию доводами разума против атеистов и не-мусульман? Правда ли, что Ибн Теймия использовал калям?

Порицали ли саляфы и имамы использование доводов разума?

Каждый, у кого есть доля понимания от Аллаха – знает, что саляфы Уммы и ее имамы не порицали любое использование доводов разума в дискуссиях – однако использовали их полным и наилучшим использованием, доказывая свою правоту как против сект приписывающих себя к Исламу, так и против христиан и иудеев.

Как же они будут порицать использование доводов разума, когда сам Всевышний Аллах в Коране использовал их, для утверждения своего Господства и обязательности поклонения лишь Ему?

Сказал Аллах:

«Разве они созданы без Создателя, или же создали самих себя?»

«АТ-Тип», 34

Сказал Аллах:

Исламский Университет

«Если бы на них (на небесах и земле) были иные божества наряду с Аллахом, то они (небеса и земля) разрушились бы. Аллах, Господь Трона, пречист и далек от того, что они приписывают Ему!»

«Аль-Анбия», 22

И таких аятов, где Всевышний Аллах аргументирует разумными доводами на свое существование и единственность, и на то, что только Он заслуживает поклонение – огромное количество, и данная краткая статья – не место их собирания и приведения

Точно также и имамы саляфы – они опровергали противоречащих как доводами Шариата, так и доводами разума

- Так, **имам Ахмад** в книге «Опровержение джахмитам и зиндыкам» опроверг джахмитов и безбожников доводами разума, объяснив им несостоятельность их убеждений яркими примерами и исчерпывающими доводами

- **Имам Малик** написал большую книгу в опровержение кадаритам

- Также, когда Хафс аль-Фард написал книгу, защищающую Пророчество и доказывающую его истинность - он дал почитать ее имаму аш Шафии и **имам аш Шафии** одобрил ее – передал это имам аль Абури с достоверным иснадом в книге «Манакиб аш

Шафии», стр. 59

- Имам **Усман Ибн Сайд ад Дарими** и имам **Абу Бакр Мухаммад Ибн Исхак Ибн Хузейма** написали прекраснейшие книги о Таухиде, где опровергли отрицающих Качества Аллаха подобных джахмитам – как достоверными доводами Шариата, так и прекрасными доводами и аналогиями разума

- Также, имам **Ибн Кутейба** в своей книге «Тауиль мухталиф аль хадис» опроверг му'tазилитов, порочащих ряд хадисов Пророка (мир ему), и объяснил их верное понимание и доказал его правильность доводами разума и Шариата

- Имам людей хадиса, **Абу Зур'a ар-Рази**, написал книгу «Даляиль ан-Нубува» (Доводы Пророчества) где аргументировал доводами разума и Шариата на истинность Пророчества

- Имам **Ибн Джарир ат Табари** писал об опровержении атеистам

И книг с таким названием «Даляиль ан-Нубувва» (Доводы пророчества) саляфы написали очень много, и среди них были как книги, содержавшие в себе лишь хадисы, указывающие на это, так и книги, в которых упоминались доводы разума

Книги с таким названием упоминаются в биографиях **Абу Хатима ар-Рази**, **Абу Дауда ас-Сиджистани**, **Ибн Кутейбы**, **Ибрахима аль Харби**, **аль-Фирьяби**, **Ибн Аби Дунья**, **ат-Табарани**, **Ибн Шахина**, **Ибн Мандах**, **аль-Хакима**, **Абу Нуейма**, **Ибн Абдуль Барра**, **Абу Касима аль-Асбахани**, и многих других имамов.

Что касается опровержения христианам и другим ложным религиям, то у имама саляфа
Сахнуна аль-Малики
были книги об опровержении христианам и батынитам, имам
ат-Таламанки
аль-Малики
имел книгу об опровержении батынитам, и так далее

Поэтому, приписывание имамам Сунны и хадиса, что они были дервишами-аскетами, и ничего не понимали в опровержении атеистам, христианам, нововведенцам, и ничего не различали в доводах разума – пока не пришли ашариты и му'tазилиты и закрыли эту беззащитную границу Ислама – из самой большой лжи и тальбиса против не знающих истинное положение дел мусульман!

Однако саляфы Уммы и ее имамы опровергали противоречащих как достоверными доводами Шариата, так и верными, свободными от всяких недостатков доводами разума – и не порицали использование любых доводов разума, и кто приписывает людям Сунны и хадиса что-либо подобное – тот либо невежда, либо клеветник

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

Источник: www.islam-qa.com/question_detail.aspx?ID=100

«Слово, которое передал от сторонников Сунны **Ибн Рушд** – что истинность Посланничества не познается разумом, однако следует это принимать лишь когда услышал – **не известно в Исламе ни одного признанного ученого или группы, чтобы они сказали его**

Однако некоторые простолюдины могут сказать слово, смысл которого и довод он не может красноречиво объяснить, и тот кто будет его слушать – подумает, что он убежден в отрицании доводов разума

На самом же деле – это мнение приписали сторонникам Сунны му'тазилиты, и те кто с ними согласен, и передали это мнение от них, посчитав, что это вытекает из их слов, но не слыша их самих чтобы они говорили так, или же оно упоминалось от них.

И это потому, что они услышали, как люди Имана из сторонников Сунны и хадиса, и факихов, и суфииев говорят: «Мы держимся за Коран и Сунну», и когда случается разногласие в Шариатских вопросах внутри Уммы, как вопросы предопределения или Сыфатов, они говорят: «Между нами и вами Коран и Сунна»

А если спорящий с ними скажет им: «Нет, между нами и вами – доводы разума»

Они отвечают: «Мы обращаемся за судом лишь к Корану и Сунне», и тому подобные слова, которые являются истинной сущностью Имана, и символом людей Сунны и Джамаата, и украшением людей хадиса и фикха и совпадающего с Шариатом суфизма

И тогда противоречащие им говорят: «Из вашего мнения вытекает, что познание Аллаха случается лишь посредством голого рассказа, раз разуму нет места в утверждении познания Аллаха»

И это их невежество и слово сказанное без знаний, ведь никто из людей Сунны не говорил, что о существовании Аллаха можно узнать лишь из голого рассказа Шариата – такого не скажет разумный человек!

Ведь чтобы поверить кому-то, говорящему, что он Посланник Бога, без того, чтобы познать сначала, что он Посланник – невозможно!

И познать, что это Посланник Господа, без того, чтобы познать, что Бог существует – также невозможно!

Поэтому, передача такого слова от группы из этой Уммы или от известного в Умме ученого – **является ясной ложью**, и это подобно лжи безбожников, которые сами выдумывали противоречащие друг другу хадисы, приписывали мухаддисам что они их передают, и порочили этим мухаддисов перед невеждами!

Однако, среди простых людей из сторонников хадиса и других – есть те, кто не умеет отвечать на все сомнения, которые против них приводят, или не может хорошо

объяснить доводы и убеждения, которые у него есть – однако это не делает дозволенным наговаривать на них клевету

Как так можно делать, когда их символом является призыв к Корану и Сунне, а Коран переполнен аятами, в которых Аллах даёт ясные доводы разума на свое существование и приводит примеры и аналогии разума?!

И мы уже объясняли в других местах, что в Коране разъяснены основы религии во всех вопросах и со всеми доводами – с предельной точностью и полнотой, и что доводы, упоминаемые людьми каляма и философии – это лишь часть аргументов Корана и хадиса – наряду с тем, что в Коране и хадисе нет противоречий и разногласий, которые есть у мутакаллимов и философов

И также мы разъяснили, что в Коране есть то, о чём и не мечтают их разумы при предельном напряжении

И мы уже разъяснили, что Шариат дал знать о существовании Аллаха не только лишь рассказом о Его существовании, как подумали об этом люди каляма и философии – (однако привёл доводы разума на это)

А эти их ложные помыслы о Шариате заставили их порочить верующих тем, к чему они сами ближе!»

Источник: «Баян тальбис аль джахмия», том 2, стр. 131-133

Таким образом, разъясняется что:

1. Имамы Сунны и хадиса не порицают аргументацию достоверными доводами разума, главные из которых – доводы разума, изложенные в Коране
2. Имамы Сунны и хадиса не говорят, что лишь как человек услышал про кого-то, что он – Посланик Аллаха, он должен моментально поверить ему, без того, чтобы познать на основе доводов разума и знамений, что он действительно Посланик Аллаха

И не говорят, что атеист должен познать, что Аллах существует, лишь на основе чьего-то слова ему о том, что Он существует, без того, чтобы доказать это ему на основе доводов разума и знамений Пророчества!!

Однако признают аргументацию против таких людей доводами разума, и делали это сами, написав об этом целые книги, и кто приписывает им обратное – то это величайшая клевета и ложь на них!

3. Имамы Сунны и хадиса имеют свои прекрасные труды опровергающие как псевдоисламские секты, так и другие религии, на основе доводов разума и Шариата

Причина порицания саляфами и имамами науки «калям»

И если это стало ясно, то возможно у тебя, читатель, напрашивается вопрос – почему же тогда саляфы порицали науку «калям», в то время как она – наука о доказывании основ вероубеждений доводами разума?

Будет отвечено: саляфы Уммы и имамы прямого пути порицали ее не потому, что она приводит доводы разума, как это подумали некоторые невежды – а потому, что она приводит ЛОЖНЫЕ доводы разума, взятые от основ древнегреческих философов, которые не признавали Пророчество, а признавали лишь существование Творца, который не описан ни одним Качеством

И эти ложные доводы разума – это доказательство существования Творца и созданности мира через субстанции (джавахир), акциденции (а'рад), тела (аджсам)

Тело – это нечто составное из частей

Акциденция – какое-то явление, возникающее после того, как его не было, и которое находится в теле или субстанции – например - цвет, запах, движение, покой, любовь, ненависть, жизнь, смерть.

Субстанция - это мельчайшая неделимая частица, которая занимает место в пространстве и является основой для акциденции.

Они говорят: «Всё, что приемлет акциденции - является созданным, поскольку акциденция появляется в телах и субстанциях после того, как ее не было, поэтому является созданной, поэтому данный мир, поскольку он примлеть созданные акциденции – является созданным, ведь вечность и созданность не соберутся в одном»

Это очень краткая основа данного метода доказательства созданности мира, и все эти термины взяты от Аристотеля, так называемые «Аристотелевы категории», и они ими же пытаются спорить с ним!

Затем, люди этого каляма посмотрели на Качества Аллаха, которые пришли в Коране и Сунне, и увидели, что если они утверждают их, то по их методу, получится, что Аллах является созданным!!

Ведь слух, зрение, гнев, довольство, Возвышение, нисхождение к ближнему небу, и так далее – всё это является в нашем мире акциденциями и происшествиями, и если утвердить их для Аллаха – то это будет значить, что Аллах – созданное тело, ведь то, в чем происходят происшествия и куда попадают акциденции – является созданным и не совместимо с извечностью.

И люди каляма подумали, что они не смогут победить философов и атеистов, кроме как если они будут отрицать все Качества Аллаха, пришедшие в Коране и Сунне, и что если они признают их – то они либо должны будут признать извечность мира, либо созданность Всевышнего Аллаха

И это путь джахмитов и му'тазилитов – они не признают для Аллаха ни одного Качества

Потом пришли ашариты, и попытались собрать между этой дорогой – и между Кораном и Сунной, и сказали: «Мы утверждаем Аллаху некоторые Сыфаты – Зрение, Слух, и так далее, и утверждаем, что они хоть и являются акциденциями, существующими в телах в нашем мире – но не являются таковыми для Аллаха, потому что акциденция не может существовать в двух временных отрезках, Сыфаты же Аллаха извечны»

И они в результате этого признали некоторые Качества Аллаха, некоторые же другие Качества которые пришли в Коране и Сунне, что Аллах иногда делает так, иногда не делает так – разговаривает когда пожелает, гневается, когжा пожелает, доволен когда пожелает, восходит на Трон, когда пожелает, нисходит к небесам этого мира, когда пожелает – и так длае – они стали отрицать, поскольку они, по их мнению, противоречат извечности

И му'тазилиты оспорили их в словах «акциденция не может существовать в двух временных отрезках», и утвердили, что она существует в двух временных отрезках, что ввело многих имамов ашаритов в сомнение касательно религии и растерянность, как это известно в словах **ар Рazi, аль Джувейни** и им подобных – сильные сомнения в религии и беспомощность обосновать свои взгляды перед врагами Ислама.

И использование этого ложного древнегреческого метода, как можно видеть даже из данного краткого изложения – повлекло за собой сомнения в религии, споры и разногласия и обвинения, отрицание и искажение многих текстов Корана и Сунны – поэтому имамы прямого пути и имамы-саляфы и предостерегали от него, и объявили его ложным, и запрещали его использовать, и называли его людей кафирами и зиндыками

Сказал алляма **Абу Сулейман аль Хаттаби аш Шафии** (319-388 г.х.) бывший большую часть жизни одним из имамов мутакаллимов, до тех пор, пока не покаялся от этого, и не написал отдельное послание, разъясняющее ложность их пути:

A uniform grid of small, dark gray dots arranged in a rectangular pattern. The dots are evenly spaced both horizontally and vertically, creating a clean, geometric texture. The grid spans the entire width and height of the image.

«И если они скажут: «Вы отвергаете калям, и запрещаете использовать доводы разума – тогда на что же вы опираетесь в достоверности основ вашей религии? И с какого пути вы узнаете их истинность, в то время как вы знаете, что неизвестна истинность Корана, и правдивость Пророка, кроме как посредством доводов разума – а вы их отрицаете!»

Мы ответим им – мы не отрицаем доводы разума, и следование им с целью достичь познания истинности религии, **однак**
о мы не считаем дозволенным использовать именно этот путь,
которым вы идёте в аргументации – через акциденции, и их связь с субстанцией, и смену акциденций – что это довод на созданность мира и существование Творца.

Мы отворачиваемся от этого пути к тем путям, что яснее, и чей довод сильнее!

А этот путь является лишь вещью, которую вы взяли у философов, а ведь они пошли этим путём лишь потому, что не признавали Пророчества, и поэтому, самым сильным аргументом у них была данная дорога.

Те же, кто утверждает Пророчества – Аллах избавил их от трудности следования этой кривой дороге, при котором можно попасть в беду, и ввести нововведения, и дойти до обрыва.

И будет сказано в разъяснении той дороги которой пошли имамы мусульман из числа саляфов в аргументации на познание существования Творца и его Единства и Качеств и всего остального о чем заявили люди каляма, что невозможно добраться до этого, кроме как по их пути, и заявили, что кто не добрался до утверждения этих вещей по этому пути – будет слепым последователем и не будет истинным муваххидом – следующее:

Аллах когда хотел почтить наставленных на прямой путь познанием Себя – послал своего Пророка Мухаммада, мир ему, оповещающим и остерегающим, и призывающим к Аллаху, и светочем, и сказал ему: **«О Посланник! Доноси то, что тебе ниспослано от Господа! И если ты не сделаешь этого, то ты не донес Его Послание!»**

И сказал Пророк, мир ему, в своей хутбе в прощальном хаджже, когда с ним были почти все его сподвижники: **«Ведь я донес!»**

И ему было ниспослано Откровение, и ему было повелено доносить его, и оно было завершением религии и её полнотой, ведь Аллах сказал: **«В этот день я завершил для вас вашу религию»**

И Пророк, мир ему, не оставил ничего из дел религии и ее фундамента и основ и шариатских законов – кроме как объяснил и донес наилучшим образом, и не задержал это разъяснение от времени, когда в нём есть нужда – ведь все группы в Умме единогласны что не разрешено задерживать разъяснение от времени, когда в этом есть нужда, ни в какой ситуации!

И известно, что Таухид, и существование Творца – в познании этого есть предельная нужда всегда, во все времена и эпохи – и если бы Пророк не стал бы разъяснять это своевременно – то люди были бы ответственны за то, что не могут познать и выполнить, а это не разрешено.

И раз это так – то ведь мы знаем с предельной убежденностью, что Пророк, мир ему, не призывал сподвижников познавать Единобожие через аргументацию акциденциями, и их связью с субстанцией, и тем что они сменяются одна за другой в субстанции – **весь ни один человек ни сможет передать ни от одного из сподвижников Пророка ни**

одной буквы об этом

, не говоря уже о том, что больше буквы – ни по пути таватура, ни по иснаду «ахад».

Поэтому, становится известным, что сподвижники шли в познании существования Творца и созданности мира другим путём, чем идут эти мутакаллимы

И если бы среди сподвижников была бы группа, которая идет этим путём в каляме и диспутах – то они бы считались мутакаллами, и нам передали бы имена сподвижников-мутакаллимов, также, как передали имена сподвижников-аскетов, сподвижников факихов, сподвижников чтецов Корана

И раз такого нет – то это указывает, что у них не было основы этому каляму

Таухид же у них утверждался по другим путям. Среди них...»

Затем аль Хаттаби подробно упомянул доводы разума приведенные в Коране, а также чудеса Пророков

Источник: «Аль Гуньяту аниль калями уа ахлихи», 31-35

И это отличные слова, объясняющие ложность данного пути, и позицию ахли-Сунна по отношению к доводам разума, и смотри также приложение к работе, где увидишь много подобных слов от саляфов Уммы и ее имамов.

Позиция Ибн Теймии

И если кто-то скажет: «Если вы так порицаете эту дорогу, почему же ваш авторитет Ибн Теймия использует ее термины в своих книгах?»

Будет отвечено:

Если мы хотим действительно разобраться в вопросе, нужно справедливо оценивать дорогу ваших оппонентов, и понимать их слова.

Шейхуль Ислам Ибн Таймия постоянно разъясняет запретность каляма, и то, что это нововведение приводящее к куфру и зиндычеству, приводя слова саляфов об этом и соглашаясь с ними

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«Калям, на порицании коего, и порицании его приверженцев и запрете его, и считании заблудшими нововведенцами и невеждами его ученых **были единогласны саляфы**

Уммы и ее имамы

– это эти

ложные пути, на которых они построили отрижение Качеств Аллаха, и Его Возвышенности, и Вознесения на Трон, и по причине которого стали называть Коран сотворенным, и по причине которого отрицали Видение Аллаха в Судный День, и отрицали, что Он произносил слова Корана, и что Он будет говорить со своими рабами, и что Он нисходит к ближнему небу каждую ночь, и что Он придет в Судный День чтобы судить между рабами.

И они пошли в этом каляме кривыми путями, и аргументировали предпосылками, содержащими в себе ложь – и из-за этого они высказали в некоторых вопросах мнения, которыми противоречили ясным текстам Корана и Сунны и ясным доводам разума – и стали лживыми несправедливыми невеждами во многих своих обсуждениях и книгах и хукмах и доводах

И слова саляфов и имамов о запрете и порицании каляма известны, и всякий, кто хотя бы немного занимался шариатскими знаниями – до него дошла часть их слов, однако многие люди не знают об многих словах саляфов и имамов

И о порицании каляма были даже написаны книги, как книга **Абу Абдур Рахмана ас-Сулями** и книга **шейх Уль Ислама Абу Исмаиля Абдуллаха Ибн Мухаммада аль-Ансари**, которую он назвал: «Порицание каляма и людей каляма»

Источник: «Ас-Саваик аль-Мурсала», 1267

И таких слов у него очень много

Тогда почему же шейх уль Ислам иногда использует их термины?

Он делает это потому, что это нововведение распространилось и охватило 99% занимавшихся шариатскими знаниями в его время – как и ашаритов, так и формально противоречащих им ханбалитов, и когда ситуация дошла до такой границы – недостаточно просто сказать, что это нововведение и саляфы так не делали, поскольку эти люди хоть и причисляют себя к Исламу, но уже не считаются с саляфами, имея плохое мнение о них и считая их невеждами – однако нужно опровергнуть это нововведение подробным опровержением – разъяснив как его нововведенность, так и его противоречие Шариату, так и его противоречие доводам разума, и верность позиции саляфов о его запрете.

И шейхуль Ислам прекрасно выполнил это – овладев терминами этой лженауки и поняв ее лучше самих мутакаллимов – и разъяснив ее противоречие как Шариату, так и разуму, в отдельных длинных прекрасных трудах

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

«Тот, кто хорошо рассмотрит этот вопрос – разъяснится ему, что всякий раз, когда человек будет больше верить в этот калям – увеличится его нифак и отвержение того, с чем пришёл Посланник – и что всякий раз, когда человек будет больше знать о порочности этого каляма и его сущности – он увеличится Иманом и знанием о том, с чем пришёл Посланник.

И поэтому сказали многие имамы: «Всякий, кто смотрит в калям, становится зиндыком, и в его сердце появляется злоба против людей Ислама»

И имамы даже сказали: «Ученые каляма являются зиндыками»

И поэтому будет сказано – сущность книг, которые написали эти люди по методу ложного нововведенческого противоречащего Шариату и разуму каляма – это упорядочивание основ с целью выставления лжецом Пророка, и противоречия ясному разуму и достоверному Шариату

И если бы эти люди не сделали бы всё это знанием, и принимаемой религией, которой они опровергают ясные тексты Корана и Сунны, и говорят: «Именно это является истиной, которую обязательно принять, а не противоречащие этому божественные тексты и Пророческие хадисы», и за ними в этом последовали большие группы людей знания и религии – так как думают, что они умнее и большие специалисты – **то у нас не было бы нужды разоблачать эти слова**

»

Источник: «Дар ат тааруд», 2/207

Более того, шейх уль Ислам Ибн Теймия, этот гений, исправил эту их дорогу, объяснив, как аргументировать ей так, чтобы это не противоречило Шариату и разуму, и не принуждало отрицать Качества Аллаха – хоть и все равно она даже при этом в ней не будет большой нужды, по причине того, что хватает других путей, пришедших в Коране и более ясных, и она не будет из основ религии, которые каждый должен знать – как должно утверждать мутакаллимы.

Заключение

1. Сподвижники, табиины, саляфы, имамы Сунны и хадиса не отвергают доводы разума, и аргументацию на истинность Ислама достоверными доводами разума
2. В то же время, они порицали аргументацию в этом разделе адаптированной древнегреческой философией, противоречащей Пророчеству, и несущей в себе ложные основы, вынуждающие к отрицанию многих текстов Корана и Сунны
3. Шейх уль Ислам Ибн Теймия абсолютно не признавал данную дорогу правильной, однако разговаривал ее терминами в диспутах с ее людьми, подробно разъясняя ее ложность как со стороны разума, так и со стороны Шариата.

Аллах же знает лучше

(см. также приложение)

Приложение: слова саляфов Уммы и поздних ученых о науке калям

Имам Мухаммад Ибн Идрис аш-Шафии

Сказал имам аш Шафии в своей книге "Аль-Мабсут", в разделе "Аль-Васыя":

"Если какой-то человек завещал другому свои книги в областях знания, и среди его книг увидели книги каляма - то они не входят в завещание, потому что **КНИГИ КАЛЯМА НЕ ОТНОСЯтся К КНИГАМ ЗНАНИЙ**

Источник: "Аль худжжа аля тарик аль махаджжжа", 211

Сказал имам **Ибн Аби Хатим ар Рazi**:

"Рассказал мне мой отец (Абу Хатим ар Рazi), что он слышал Юнуса Ибн Абдуль А'ля как тот сказал: "Я сказал аш Шафии: "Ты знаешь о Абу Абдуллах что говорил наш учитель?" - имея ввиду **Лейса Ибн Са'да**. "Он говорил: "Если бы ты увидел мутакаллима который идет по воде, то не доверяй ему, и не обольщайся им, и не разговаривай с ним"

Аш Шафии сказал услышав это: "Клянусь Аллахом, он допустил послабление. А я говорю: "Даже если бы ты увидел мутакаллима идущим в воздухе, то не доверяй ему и не склоняйся к нему!"

Источник: "Адаб аш шафии уа манакибуху", 141, иснад достоверен

Сказал **Юнус Ибн Абдуль'Аля** ученик имама аш Шафии:

عَنْ أَبِي حَاتِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ يُونُسَ ابْنَ عَبْدِ الْعَالِيِّ قَوْلًا
أَنَّهُ قَالَ لِشَافِعِيَّ أَنَّكَ تَعْلَمُ مَا قَالَ رَجُلٌ مُتَكَالِّمٌ يَمْرُغُ فِي الْمَاءِ

"Я слышал как аш Шафии сказал: "Мое мнение, и мой мазхаб о людях каляма - что их сажают привязанными на верблюда и обходят с ними племена и роды крича: "Это воздаяние тому кто оставил Коран и Сунну и занялся куфром!"

Источник: "Тарих Джуджан", 140, с достоверным иснадом

Сказал имам **Абу Бакр Ибн аль Мунзир**:

عَنْ أَبِي بَكْرِ إِبْرَاهِيمَ الْمُنْزِيرِ قَالَ مَنْ يَأْتِي بِهِ مِنْ حِلْمٍ فَلَا يَنْفَعُهُ وَمَنْ يَأْتِي

"Что же касается аш Шафии, то он порицал калям крайне сильным порицанием.."

Затем передал от своего шейха Раби Ибн Сулеймана, ученика аш Шафии, много высказываний аш Шафии с порицанием каляма.

Источник: "Аль Авсат", 13/519

И риваяты от аш Шафии об этом крайне многочисленны, и приведенного хватит чтобы указать на остальное – а кто хочет, может вернуться к книгам «Манакиб аш Шафии» и его биографии в «Хильятуль Авлия»

Имам Ахмад Ибн Ханбал

Сказал имам аль-Халляль: "Рассказал нам аль-Марузи: "Я слышал, как имам Ахмад сказал: "Кто занимается калямом, не преуспеет. Кто будет заниматься калямом, обязательно впадёт в джахмизм".

Рассказал нам Ханбал, что имам Ахмад сказал: «Мы застали людей на том, что они не знали всего этого, и сторонились приверженцев каляма. Я не видел никого, кто стал бы изучать калям, и ему понравился бы он – и он бы преуспел. Потому что калям выводит их к ужасным вещам. Однажды приверженцы каляма стали говорить, и стали аргументировать тем, что не выдержит ни мое сердце, ни мой язык, даже передавать!»

И сказал аль-Маймуни: "Я слышал, как имам Ахмад сказал: "Калям всегда был порицаемым у людей блага!"

Сказал также Абу Бакр Ибн Аби Дауд: "Рассказал нам Муса Ибн Имран аль-Асбахани, что он слышал Ахмада Ибн Ханбаля, как тот сказал: "Не сидите с приверженцами каляма, даже если они будут защищать Сунну!"

Источник: «Тарих аль-Ислам», аз Захаби, биография Ахмада, все это достоверно

И высказываний Ахмада об этом огромное множество, и нет смысла удлинять, приводя их все.

Имам Малик Ибн Анас

Сказал аш Шафии:

..... - ፳፻፲፭ ዓ.ም - መሸጠኑን ተከራካሪ :ወጪ ጥሩ .ወጪዎች ተከራካሪ ተከራካሪ
ወጪዎች - መሸጠኑን ተከራካሪዎች ተከራካሪ ተከራካሪ ተከራካሪ ተከራካሪ ተከራካሪ
ወጪዎች - መሸጠኑን ተከራካሪዎች ተከራካሪ ተከራካሪ ተከራካሪ ተከራካሪ ተከራካሪ
ወጪዎች - መሸጠኑን ተከራካሪዎች "ወጪ ጥሩ መሸጠኑን ተከራካሪ ተከራካሪ

«Когда Малика спросили о каламе с целью изучения Таухида, он ответил:

«Невозможно, чтобы посланник Аллаха, да пребудет над ним мир и благословение Аллаха, обучил свою Умму тому, как очищаться после справляния нужды, но не научил её единобожию.

Единобожие же заключено в следующих словах пророка, да пребудет над ним мир и благословение Аллаха: «**Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: Ля иляха илля-Ллах**»

(Далее имам Малик сказал): «И то, посредством чего имущество и жизнь защищены – лишь оно и есть суть единобожия»

Источник: «Замм аль-Калям»

Имам Абдуррахман бин Махди сказал:

«Я зашёл к Малику, когда у него находился какой-то мужчина, задававший ему вопросы, и он спросил его, сотворен ли Коран. И Малик спросил его: «Должно быть, ты из числа последователей Амра бин Убайда? Да проклянет Аллах Амра бин Убайда, ибо он ввёл в религию эту ересь (бид'а), относящуюся к каламу. Если бы калям был бы знанием - то говорили бы им сподвижники и табиины также как говорили про шариатские законоуложения, однако калям это батыль, указывающий на батыль»

Источник: «Замм аль-Калям»

Сказал имам Малик:

عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ قَالَ إِنَّمَا يَعْلَمُ الْجِنَانُ الْمَالِكُونَ

«Кто будет искать (истинность) религии через калям – станет зиндыком»

Источник: «Замм аль-калям»

Абу Ханифа и Абу Юсуф, имамы сторонников суждений по своим мнениям

Сказал Абу Юсуф:

История о том, как калям отвергали

«Кто будет искать (истинность) религии через калям – станет зиндыком»

Сказал Нух аль-Джами:

Люди, которые ищут истину в каляме, не находят ее в каляме. Калям – это не то, что ищут те, кто ищет истину. Калям – это то, что ищут те, кто ищет заблуждения.

«Я сказал Абу Ханифе: «Что ты скажешь насчёт того, что ввели люди из каляма про акциденции и тела?»

Он ответил: «Это убеждения философов, держись за асар и дорогу предшественников»

Источник: «Замм аль-калям»

Имам Ибн Сурейдж аш-Шафии (249-306 г.х.)

Сказал имам шафиитов, прозванный "вторым аш Шафии", Абу аль-Аббас ас-Сурейдж (ум. 310 г.х.), когда его спросили о том, что такое таухид:

تَعْبُدُونَ الْمُلْكَ وَالْمُلْكُ يَعْبُدُكُمْ إِنَّمَا يَعْبُدُكُمْ مَنْ لَا يُنْزَلُ إِلَيْكُمْ - إِنَّمَا يَعْبُدُكُمْ مَنْ لَا يُنْزَلُ إِلَيْكُمْ - إِنَّمَا يَعْبُدُكُمْ مَنْ لَا يُنْزَلُ إِلَيْكُمْ إِنَّمَا يَعْبُدُكُمْ مَنْ لَا يُنْزَلُ إِلَيْكُمْ

"Таухид ученых и мусульман - свидетельство что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад - Посланник Аллаха. А "таухид" людей лжи - рассуждения об явлениях (а'рад) и телах (аджсам), и Пророк был послан лишь с порицанием этого"

Источник: "Замм аль-Калям", 4/385

Имам Исфариини аш Шафии (275-370 г.х.)

Сказал аль-Аш'ас:

أَنَا أَعْلَمُ بِالْكِتَابِ مِنْ أَهْلِهِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِالْمَحْدُودِ مِنْ أَهْلِهِ :إِنَّمَا يَعْلَمُ الْمُؤْمِنُ بِمَا يَرَى إِنَّمَا يَعْلَمُ الْمُؤْمِنُ بِمَا يَرَى إِنَّمَا يَعْلَمُ الْمُؤْمِنُ بِمَا يَرَى

«Сказал один человек Бишру Ибн Ахмаду Абу Сахлю аль-Исфариини: «Я изучаю калям лишь для того, чтобы познать с его помощью (истинность) своей религии»

И Бишр разгневался и сказал: «А что, наши ученые саляфы были кафирами?!»¹

Источник: «Замм аль Калям»

Имам Ас-Сам'ани аш Шафии (426-489 г.х.)

Сказал большой имам шафиитов, Абу аль-Музариф ас-Сам'ани:

.....

«Основа, которую основали мутакаллимы, и путь, который они сделали фундаментом своих наук, и который кто не освоил – тот не сможет доказать сотворенность мира (по их заявлению) – это вопрос акциденций и субстанций и их утверждения.

Они сказали: «Вещи могут быть либо телом, либо акциденцией, либо субстанцией

Тело – это то, что собралось после разрозненности, субстанция это то, что несет в себе акциденции, а акциденция – то, что не может быть само по себе, однако существует в чём то другом.

И они назвали душу акциденцией, и отвергли хадисы Пророка про то, что душа была сотворена до тела, потому что эти хадисы не соглашаются с их основами и анализом и нововведением

Также они отвергли хадисы про то, что разум был сотворен до остальных творений

И они отвергли эти хадисы, поскольку разум – это акциденция по их мнению, как и душа, а акциденция не может быть сама по себе – поэтому они отвергли хадисы из-за этого пути.

Также они отвергли хадис Пророка про то, что смерть будет зарезана на мосте через Джаханнам, потому что смерть – это акциденция, а акциденция не может существовать самостоятельно.

Это – их вторая основа, которой они отвергли достоверные хадисы Посланника Аллаха,

и подобного много.

И поэтому сказали некоторые саляфы: «Люди каляма – враги религии»

И это потому, что они опираются на свои домыслы, и догадки, и то, к чему приводит анализ их зарума, а затем сравнивают хадисы с этим, и что соглашается с этим – принимают, а хадисы которые не соглашаются с этим – отвергают

Сторонники Сунны же крепко держатся за то, что сказал Коран и с чем пришла Сунна, и аргументируют в пользу этого ясными доводами и достоверными доказательствами по мере разрешенного Шариатом, и которые пришли в Шариате – и не входят со своими мнениями в разговор про Качества Аллаха, и другие вопросы религии – **и на этом они застали своих саляфов и имамов»**

И сказал он также про путь акциденций:

.....

«Этот путь нововведенный, на котором не был Посланник Аллаха и его сподвижники, и следование по нему приводит к порочению сподвижников и считанию их невеждами мало знавшими о религии»

Источник: «Аль-Интисар ли асхаб аль хадис», 68 -70

Имам Ибн Хувейз аль-Миндад аль-Малики (ум. 390 г.х.) и хафиз Ибн Абдуль Барр аль-Малики (368-463 г.х.):

Сказал хафиз Ибн Абдуль Барр:

«...» : «...» "..."

"Едногласны люди фикха и последователи асара, со всех стран, на том, что приверженцы каляма – приверженцы нововведений и заблуждений, и никто из ученых не считает их факихами. А учеными являются лишь мухаддисы и факихи..

Сказал Ибн Хувейз аль-Миндад в разделе о свидетельствах толкуя слово Малика: «Не разрешено свидетельство приверженцев нововведений и страстей», сказал: "Люди страстей у Малика, и всех наших ученых – это последователи каляма. И каждый мутакаллим – приверженец нововведений и страстей, все равно, ашаритом он является, или не ашаритом. И не принимается от него свидетельство в Исламе, и покидается он, и наказывается за свое новшество, а если упорствует в нём то требуется с него покаяние (а иначе убивается)"

Скажу: Нет в вероубеждениях в Качествах Аллаха и Его Именах ничего, кроме того, что пришло прямым текстом в Книге Аллаха, или достоверно от Посланника Аллаха, мир ему, или объединилась на этом Умма. И то, что пришло касательно этого, и подобного этому, в сообщениях аль-ахад – покоряются этому и не спорят в этом»

Источник: «Джамиу баян аль ильм уа фадлихи», 2/942

Сказал хафиз Абу Умар Ибн Абдуль Барр аль-Малики (368-463 г.х.):

"Кто посмотрит на Ислам Абу Бакра и Умара, Усмана и Али, Тальхи и Сада Ибн Аби Ваккаса, и Абдур Рахмана Ибн Ауфа, и всех мухаджиров и ансаров, и всех делегаций, что прибывали к Посланнику Аллаха и входили в религию Аллаха толпами - узнает, что абсолютно все они познавали Аллаха лишь веря Пророку, посредством доводов Посланничества и признаков Пророчества - а не со стороны движения и покоя, и целого и частичного, того что было и есть.

И если бы анализ движения и покоя, в тело и отрицание телесности, в уподобление и его отрицание был бы на них обязательным - то они бы не оставили его, ведь если бы они все оставили обязательство (уаджиб) - то тогда бы Коран не похвалил бы их, и не поставил бы их выше всех других, и не было бы ниспослано много аятов о похвале сподвижников и их возвеличивании!

И если бы вхождение во все эти вещи было бы известным из наук сподвижников, и известным из их черт поведения - то это обязательно было бы очень обильно передано от них, и они бы распространили это также, как распространили Коран и хадисы Пророка"

Источник: "Ат Тамхид", 7/152

Ибн Акыль аль-Ханбали (431 – 513 г.х.)

Сказал Абу аль Фарадж:

«Один человек сказал Ибн Акылю: «Как думаешь, мне начать читать науку каляма?»

Ибн Акыль сказал: «Религия – это искренний совет.

Ты сейчас, при всех твоих минусах, здравый муслим, хоть ты и не анализировал части, и не познал пустоту и заполненность, акциденции и субстанции, и бывает ли акциденция в двух временных отрезках?

И появляется ли способность в момент действия или до него? И Качества дополнительны к Сущности или нет? И имя это наименованное или нет?

И я категорично заявляю, что сподвижники – да будет доволен ими Аллах – умерли, не зная этого.

И если ты считаешь что путь мутакаллимов лучше пути Абу Бакра и Умара – то сколь же плохо это убеждение!

И наука каляма привела его ученых к сомнению в религии»

Источник: «Аль Адаб аш-Шар'ия»

Примечание: сам Ибн Акыль большую часть своей жизни был мутакаллимом, и ты найдешь в следующих словах Ибн Кудамы порицание его за это. Однако, он вернулся в конце жизни к чистой Сунне, как передал шейх уль Ислам Ибн Теймия

Имам ат-Тейми аль-Асбахани аш Шафии (457-535 г.х.)

Сказал имам ат Тейми аль-Асбахани аш Шафии, один из великих шафиитских имамов, названный муджадидом своего века:

.....

"Порицали саляфы калям о субстанциях и акциденциях"

Источник: "Аль Худжжа фи баян аль махаджжа", 1/110

Иbn Кудама аль-Макдиси аль-Ханбали (541 – 620 г.х.)

Сказал имам Ибн Кудама аль-Макдиси описав достоинства людей Сунны:

История каляма включает в себя множество фактов, подтверждающих его значимость и влияние. Калям был важен для передачи идей и знаний, а также для формирования исламской культуры. Он сыграл роль в распространении ислама и в развитии науки и философии. Калям был важен для передачи идей и знаний, а также для формирования исламской культуры. Он сыграл роль в распространении ислама и в развитии науки и философии.

"Что же касается Ибн Акыля и его банды из людей каляма, то никто не упоминает их кроме как порицая, и предостерегая от них, и запрещая общаться с ними, и приказывая отдаляться от них и бойкотировать их, и оставлять чтение их книг.

И нету ни у одного из них степени валия, и не поднимается ни у одного из них среди праведников знамя, и не бывает ни у одного из них карамата, и они не увидят своего Господа в будущей жизни, и нет им никакого почета!

Они считают ложью караматы праведников, и отрицают милость Аллаха к своим рабам.

И они ненавидимы в этой жизни, а в будущей будут подвергаться мучению.

И не преуспеет ни один из них, и не будет наставлен на следование благоразумию!

Сказал имам Ахмад: "Никогда не преуспеет приверженец каляма! И всякий, кто считает дозволенным изучать калям - в его сердце испорченность"

И сказал имам аш Шафии: "Нет ни одного, кто занимался бы калямом, и преуспел"

И сказал имам аш Шафии: "Мой хукм насчет людей каляма - бить их розгами, и обезжать с ними племена и роды, оглашая: "Это воздаяние тому кто оставил Коран и Сунну и занялся калямом"

И сказал Абу Юсуф: "Кто будет требовать знания через калям - станет зиндыком"

И сказал Абу Умар Ибн Абдуль Барр: "Единогласны люди фикха и асара, во всех странах и землях, на том что люди каляма - люди нововведения и заблуждения, и они по единогласному мнению не считаются из числа ученых. А учеными считаются лишь люди асара и фикха основанного на асарах"

И сказал Ахмад Ибн Исхак аль-Малики: "Приверженцами нововведений у всех наших ученых маликитов считаются люди каляма. И каждый мутакаллим - является из приверженцев нововведений и заблуждений, ашаритом он будь или не ашаритом. И не принимается ни у одного из них свидетельство, и обязательно бойкотировать их и наказывать за их нововведение, а если они упираются на нем - то следует призывать их на суд и требовать у них покаяние от него"

И порицание людей каляма многочисленно, а Ибн Акыль - из людей каляма, и он до своего покаяния помогал их мазхабу, и поэтому мы плохо говорим о нем, и упомянули его пороки, по причине того что он входит в число людей каляма, и призывал к их пути"

Источник: "Тахрим ан назр фи кутубиль калям", 41-42

Имам Ибн Роджаб аль-Ханбали (736 – 795 г.х.)

Сказал имам Ибн Роджаб, приведя многие из выше-упоминавшихся асаров от имамов:

«Поэтому, разъясняется, что запрет каляма – **единогласное мнение (иджма) всех старых имамов религии из факихов и людей хадиса и суфиеv**, и что это – слово Абу Ханифы, Малика, аш Шафии, Ахмада, Исхака, Абу Убейда и других имамов мусульман»

Источник: «Фатх аль Бари», 7/235

И сказал имам Ибн Роджаб:

«Упомянул Абу аль Хасан аль-Ашари в одной из своих книг, что путь мутакаллимов, состоящий в аргументации на сотворенность мира и извечность Творца через субстанции, тела, и акциденции – запретен ученых мусульман

И передано порицание этого и приписывание этого пути философам от Абу Ханифы..»

Затем упомянуло слова Ибн Сурейджа и аль Хаттаби и одобрил их

Источник: «Фатх аль Бари», 7/236

1. Ашариты разногласят в хукме того, кто не уверовал в существование Аллаха и созданность мира именно через их зиндыческий философский способ - анализ состояния тел, субстанций, и акциденций - однако его иман - Иман как у всех обычных мусульман - он твердо верует в Аллаха истинным убеждением, не зная философских лже-наук

Сказал **Абу Маали аль-Джувеини**:

.....

"Если прошло с момента таклифа (созревания) время, достаточное для анализа приводящего к познаниям, и этот человек не произвел этот анализ, и у него не было препятствий для этого, и умер после того как мог это сделать и не сделал - **то он причисляется к кафиром**

"

Источник: "Аш Шамиль фи усуль ад дин", 122

И это слово **Абу аль Хасана аль Ашари, Абу Исхака аль-Исфараини, Абу Я'ла, ас-Сануси** , и многих других ашаритов, другие же - большинство поздних ашаритов после аль Кушейри - ограничиваются тем что называют такого фасиком!! И под разногласие о такфире и тафске заходят не только саляфы Уммы и ее имамы, предостерегавшие от этого пути в основе, но и простолюдины называющие себя ашаритами, но не понимающие этот сложный калям, зато кричащие на всех углах, какие они ашариты! И я твердо убежден, что 99,9 % русскоязычных ашаритов не сможет

объяснить, что такое субстанция и акциденция, не говоря уже о том, как аргументировать ею на созданность мира!