Ложность истории про то что якобы коза сьела аят из Корана

Распространяют атеисты и христиане на своих сайтах историю про то, что якобы коза сьела лист, на котором был написан аят из Корана

Скажу (Абу Муса): Ответ на это сомнение с двух сторон: {jcomments on}

1. Данная история не достоверна со стороны передачи. В ее передаче уединился Мухаммад Ибн Исхак, который хоть и правдивый передатчик, однако путался, и поэтому сказали ученые что не принимаются передачи в ахкамах в которых он уединился.

Сказал Исхак Ибн Аюб:

□ □ □□ : □□□ □ □□□□□ □□□□□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□ □□□ □□ : □□□□ □ □□□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□ □□ □□□□ □□□□ □□ □ □ □ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□ □□□□ □□□□□ □□□ □□□□

"Я спросил **Ахмада Ибн Ханбаля**: "О Абу Абдуллах, Мухаммад Ибн Исхак когда уединился в передаче какого то хадиса - ты принимаешь его?", и Ахмад ответил: "Нет, потому что я увидел как он рассказывает от нескольких шейхов один хадис, и не разделяет версию одного от версии другого"

Источник: "Тахзиб аль камаль"

И это если бы он лишь уединился, не противореча передаче достоверных, так что же говорить когда противоречит?

И передали этот хадис два великих имама в запоминании и передаче - имам **Малик**, и имам
Яхья Ибн Саид аль Каттан
, и абсолютно ничего не упомянули про эту историю с козой.

И поэтому поговорили имамы хадиса про данную историю и ослабили ее

Ослабил ее **имам ад Даракутни** в книге "Аль-Иляль", 3913

И сказал имам **Ибн Кутейба ад Динури** (ум. 276 г.х.):

□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□□□ □ □□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□

"То, как передал эту историю Малик, его слова противоречат словам хадиса Мухаммада Ибн Исхака, и Малик более достоверный у людей хадиса чем Мухаммад Ибн Исхак"

Источник: "Тауиль мухталиф аль хадис", стр. 443

И сказал мне **шейх аль Хулейфи**: "Ибн Исхак вошел у него при передаче один хадис в другой - ведь в хадисе про клевету на Аишу (да будет доволен ей Аллах) приходит, что она засыпала, а козы приходили и сьедали ее тесто. И он запутался и передал часть слов второго хадиса с хадисом про историю об отмене аята"

Поэтому, данная история - не имеет никакой основы, и является порочной ошибкой передатчика, которую разьяснили имамы Ислама.

2. Если бы предположить, что история достоверна и коза сьела листок на котором написан аят - в этом не было бы никакого довода атеистам.

И это потому, что Посланник Аллаха (мир ему) помнил весь Коран наизусть, и от того что коза сьела один из десятков листов, на которые сподвижники писали каждый аят - это не отняло бы эти листки у других, и не отняло бы аят из памяти Посланника Аллаха (мир ему).

Сказал **аль Бакиллани аль-Аш'ари**:

□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□□
□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□□□□□ □□□□□□
□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□
!□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□

"На всем земном шаре нет человека невежественнее, чем тот кто думает что Пророк и его сподвижники все вместе настолько небрежно относились к Корану, и не заучивали его, и не сохраняли бы его - а надеялись в его сохранности лишь на один листок, который был под кроватью лишь у одной Аиши, среди брошенных и запущенных листочков, и так было пока не пришла коза и не сьела его - и после этого пропал след этого аята Корана, и никто его не смог вспомнить!"

Источник: "Аль Интисар лиль Кур'ан", стр. 409

И вся хвала Аллаху, разьяснилась истина, и разьяснилось что кто аргументирует этим - невежда, а не как не "просвещенный научный человек"

Заходите к нам на телеграм, https://telegram.me/ahluasar