Об удостоверении хадисов аль Хакимом и слове "согласился с ним аз Захаби"

Ас-Саляму алейкум уа рахматуЛлахи уа баракятух. Где-то читал, что если хадис удостоверил аль-Хаким и с ним согласился аз-Захаби, то это значит - хадис сахих, но у меня это утверждение вызывает сомнение, верно ли оно?

Уаалейкум ассалам уа рахматуЛлахи уа баракятух

1. Что касается удостоверения аль Хакима, то сказал **имам Ибн аль Каййим**:

□□ □□ □□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□ □□ □□□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□ □□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□ □□□□□□□ □□□□ □□□ □□□□ □□ □□□□□□□ □□ □□□ □□ □□ □□□ □□□ □□ □□ □□ "□□□□□□ "□□□□ □□ □□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□□

"Хафизы знатоки тонких слабых мест хадиса вообще не обращают внимания на

удостоверение аль Хакима и не поворачиваются в его сторону абсолютно, однако его удостоверение не указывает даже на то что хадис хороший, ведь он удостоверяет выдуманные хадисы в выдуманности которых не сомневаются ученые по хадису - хотя тот у кого нет знаний о хадисе может не знать этого - однако его незнание не является мерой над Сунной Посланника Аллаха, и не обращают люди хадиса внимания на его незнание!

И аль Хаким удостоверяет хадисы группы передатчиков о которых он же сам сказал в своей книге "Аль Мадхаль" что их хадисы не являются доводом, и даже назвал лжецами некоторых из них"

Источник: "Аль Фурусия", 245{jcomments on}

2. Что касается того что говорят современники "И согласился с ним аз Захаби", то шейх **Абдуль Азиз ат Тарифи**
разьяснил всю глупость этого
http://www.altarefe.com/cnt/ftawa/320
в фетве по этой теме. Аз Захаби всего лишь сократил книгу аль Хакима и во многих местах опроверг его удостоверения, а в некоторых оставил без комментария, и его молчание не значит согласия с ним, более того он сам в других своих книгах прокритиковал ряд хадисов о которых промолчал в "Тальхысе"

Аллах знает лучше