



- Для некоторых мусульман является трудным понимание данного хадиса, и они останавливаются и сомневаются в нём

- Некоторые ашариты и матуридиты используют его как аргумент против сторонников Сунны, говоря: «Вы либо отведете его от внешнего смысла, и тогда станет бессмысленным ваше порицание в наш адрес – либо же вы признаете его на внешнем смысле, и утвердите что Аллах бегаёт вместе с рабом – что является невозможным»

- Некоторые отдельные сторонники Сунны, желая противоречить ашаритам и матуридитам, согласились с ними в том, что внешний смысл этого хадиса указывает на это, затем же стали спорить с ними, и доказывать, что это возможно

Таким образом, касательно данного хадиса, случилась путаница у многих поздних, и они стали спорить касательно него и впали в затруднение

А ведь для понимания этого хадиса достаточно было бы им подумать вне рамок споров с какими то группами – либо же просто сделать таклид саляфам нашей Уммы, которые много поговорили про этот хадис и объяснили его смысл

Что касается размышления над его смыслом – то свое приближение Аллах связал с приближением раба, и сделал это приближение из одного рода

И предельно известно, что в **данном конкретном тексте не имеется ввиду пространственное приближение раба к Аллаху и пересечение расстояний** – однако имеется ввиду смысловое приближение со стороны раба – посредством Имана и благих дел

Следовательно, и приближение воздаяния от Аллаха будет таким же – не физическим, а смысловым – посредством великой награды своему рабу и Его довольством за него

И именно это является внешним смыслом данного хадиса, и понимается из него, и никак не понимается что раб куда то физически идет и бежит, а Аллах идет и бежит в ответ.

Следовательно, нет никакой нужды одним защищать ложно понятый «внешний смысл», а другим – говорить, что он невозможен – **потому что внешним смыслом хадиса это не является**, а является совсем другое – смысловое приближение, и на это указала как смысловая конструкция в целом, так и косвенные доводы в самом тексте.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**

«Что касается слов Пророка, которые он упомянул от своего Господа: **«Если раб приблизится ко Мне на пядь, Я приближусь к нему на локоть, если Он приблизится ко Мне на локоть, Я приближусь к нему на сажень, а если он направится ко Мне шагом, то Я брошусь к нему бегом**

» -

То ответ тем, кто заявляет, что внешний смысл этого хадиса невозможен со стороны разума, и поэтому его следует истолковывать к переносному – и раз он будет истолкован, то значит можно толковать так и другие тексты Сыфатов - будет с нескольких сторон.

Первое: следует знать, что в этом хадисе нет обобщенного сообщения про то, что Аллах бегаёт и ходит, однако сообщение об этом связано с действием человека, и упоминается как ответное действие и воздаяние.

Сказал Аллах в нем: «**Если раб приблизится ко Мне на пядь, Я приближусь к нему на локоть, если Он приблизится ко Мне на локоть, Я приближусь к нему на сажень, а если он направится ко Мне шагом, то Я брошусь к нему бегом»**

Поэтому, здесь приближение Аллаха к рабу соизмеряется и оценивается по мере приближения раба к Аллаху.

И если бы требуемое от раба приближение оценивалось бы в пространстве, и включало в себя ходьбу – тогда мог бы кто то сказать, что внешний смысл этого хадиса – что Аллах приближается к рабу тоже таким же образом

А если известно, что имеется ввиду приближение к Аллаху посредством имана и праведных дел – то как можно думать про приближение Господа в ответ что он не думает о своем приближении?

И цель этого хадиса – чтобы один из приближающихся приблизился к другому, в ответ на что другой даст награду приблизившемуся.

И приближение первого – языковое условие, и смысловая, а не пространственная причина – а то, что порождено причиной, будет одного рода с самой причиной

Поэтому, данная словесная конструкция обязательно дает знать что если условие не указывает на что-то и не это что-то не понимается из него – то и обусловленное тоже не будет указывать на это и не будет пониматься из него – так как же после этого можно думать, что внешний смысл слов Господа в этом хадисе – такой, от которого человек сам

себя очищает?

Вторая сторона: что мы знем, что приближение Аллаха к рабу, и Его близость к нему – является разрешенным для всех саляфов, и большинства поздних людей хадиса и фикха.., и мы уже упоминали ряд их цитат про это – про приход Аллаха, и его Нисхождение, и так далее – поэтому, близость и приближение не является для Аллаха невозможной по их мнению, напротив, в общем это для них является истиной.

И раз все обстоит таким образом, то имамы дали составной ответ на такие претензии

Они сказали: любой текст либо указывает его внешний смысл на близость Аллаха, либо не указывает.

И если он указывает на близость внешним смыслом – то его отнесение к внешнему смыслу не является невозможным, и не является обязательным отклонять его от внешнего смысла.

А если не указывает на близость Аллаха своей сущностью внешним смыслом – то и не следует говорить, что его обязательно следует отклонять от внешнего смысла, и делать то что они называют «тауилем», поэтому этот хадис в обоих случаях не будет доводом против сторонников Сунны

И следует сказать: данный хадис, если его внешний смысл – это близость Аллаха своей сущностью – то это в общем возможное

А если же у него не такой внешний смысл – то нет никакой нужды заявлять, будто нужно делать та’уиль и отклонять его от внешнего смысла.

Затем, сказали многие сторонники Сунны: внешний смысл этого хадиса – это не физическая близость Аллаха своей сущностью, однако это лишь пример который Аллах привёл, чтобы указать что Его награда больше, чем деяния раба, и сделал это проведя сопоставление и объяснив каким является воздаяние, сказав: «Если раб приблизится ко Мне на пядь, Я приближусь к нему на локоть» - а ведь локоть это две пяди, и сказав: «а если он направится ко Мне шагом, то Я брошусь к нему бегом» - а бег это вдвое быстрее ходьбы.

Они сказали: известно, что приход раба к Аллаху, и его приближение к Нему – не нуждается в шагании, однако может быть посредством знания и Имана.

И это мнение многих из тех, кто избегает этого хадиса, и говорит: «Данный хадис его внешний смысл не относится к хадисам о Качествах Аллаха»

Источник: «Джами аль Масаиль», 7/357

Приведем здесь ряд достоверных слов саляфов нашей Уммы в толковании этого хадиса

Передал **Абд Ибн Хумейд** с достоверным иснадом от табиина **Катады**, что он сказал, передав этот хадис:

□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ -□□□□□□□ □□□□□□ - □□□□□□□□

«Аллах устремляется посредством прощения»

Источник: «Муснад Абд Ибн Хумейд», стр. 216

Сказал **имам ат Тирмизи**, передав этот хадис:

«...»

«Передается от **аль-А'маша** (табиин) в тафсире этого хадиса, что он сказал: «Имеется ввиду приближение прощением и милостью»

И так истолковал его ряд ученых.

Они сказали: «Смысл его – лишь что когда раб приближается к Аллаху через совершение подчинений, и подчиняясь приказам Аллаха – то Аллах устремляется к нему прощением и милостью»

И передано от **Саида Ибн Джубейра**, что он сказал касательно аята: «Упомяните меня, и я упомяну вас» - смысл его: «Упомяните Меня подчинением, а Я упомяну вас прощением»

Источник: «Сунан ат Тирмизи», 3952-3953

Сказал **Харб аль Кирмани**:

«Я слышал **Исхака Ибн Рахавейхи**, как он сказал про хадис Пророка (мир ему): «Кто приблизится ко Аллаху на пядь, Аллах приблизится к нему на локоть» - смысл его следующий: «Кто приблизится к Аллаху посредством дел на пядь – Аллах приблизится к нему посредством награды на локоть»

Источник: «Масайль Харб аль Кирмани», 2/951

Сказал имам **Абу Бакр аль Баззар** (ум. 292 г.х.):

«Я слышал **Исхака Ибн Рахавейхи**, как он сказал про хадис Пророка (мир ему): «Кто приблизится ко Аллаху на пядь, Аллах приблизится к нему на локоть» - смысл его следующий: «Кто приблизится к Аллаху посредством дел на пядь – Аллах приблизится к нему посредством награды на локоть»

«Смысл данного хадиса: Аллах говорит в нём: «Когда раб приближается ко мне на пядь посредством подчинения – Я приближаюсь к нему на локоть посредством принятия. А когда он приблизился ко Мне на локоть – я приближаюсь к нему на сажень. А когда он придет ко мне шагом – я приду к нему бегом и приму от него»

Источник: «Муснад аль Баззар», 13/411

Сказал имам **Ибн Кутейба ад Динури:**

□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□□ □□□□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□□□  
□□ □□□□□□ □□□□□□ {□□□□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□ □□□□□□} :□□□□□ □□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□  
□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□

«Смысл этого хадиса у нас – «Кто приблизится ко мне подчинением, и придет ко мне с подчинением, я приду к нему с наградой еще быстрее. И Аллах обозначил это как шаг и бег, как сказал Аллах: **«А те, которые устремляются к Нашим знамениям чтобы ослабить их, будут ввергнуты в мучения»** (Коран, 34:38) – и ведь стремление – это быстрый шаг, однако не имеет Аллах ввиду, что они шагают, однако они устремились посредством дел и намерений»

Источник: «Аль Мухтар фи усуль ас-Сунна», 161

Точно также и имам Усман Ибн Саид ад Дарими в книге «Отпор аль Мариси» признал верным это понимание

Сказал имам **Абдуль Азиз аль Макки аль Кинани**, ученик аш Шафии:

«Сторонники истины осознали, что слова Пророка в этом хадисе не означают, что раб физически идет к Аллаху шагом, и Его Господь не бежит к нему физически – однако имеется ввиду этим лишь что кто приблизился к Аллаху праведными делами на пядь – Аллах даст ему награду на локоть, и ведь локоть больше пяди, и точно также и сажень. И дальше сказал Аллах: «Кто устремится совершать ради Меня праведные деяния – то я еще быстрее устремлюсь к тому чтобы наградить его» - имея ввиду под бегом быстрое устремление к награждению, а не то что Аллах будет бежать со скоростью большей чем шаг раба. Аллах сказал тут: «Моя награда больше, чем дела раба»

Источник: «Ар Радд аля Джахмия уа аз Занадыка»

И если кто то скажет – разве это не является порицаемым та’уилем, который порицается на ашаритов и им подобных?

То ответ будет: саляфы не порицали любого вида слова о смыслах сообщений, **однако порицаемый та’уиль – это уведение слов от их явного внешнего смысла к далеким переносным не имея на это довода, кроме как каких то философских рассуждений**

Что же касается ситуации, когда вкпе со словом в самом тексте пришли доводы разьясняющие его смысл – что именно в данном контексте это слово значит смысловое, а не физическое приближение – то именно этот смысл и становится внешним, и слова разьясняющие его, и отделяющие его от вероятного неправильного понимания, не согласующегося с внешним смыслом - порицаемым та’уилем не являются

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия:**

□□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□□ □□ □□□□ □□□□ □□ □□□□□ □□□□ □□ □□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□

«Известно, что внешним смыслом речи Пророка в данном хадисе не является то, что раб движениями своего тела приближается к Аллаху на пять, локоть, и сажень – бегая и ходя»

Источник: «Баян тальбис аль джахмия», 6/103

Поэтому, это не имеет никакого отношения к порицаемому толкованию, которое сами эти имамы порицали и такфирили делающих его – однако это слова разьясняющие и обозначающие внешний смысл хадиса, и отделяющие его от неправильного понимания

Затем, следует знать, что нисхождение, приближение, шаг, приход – являются утвержденными качествами Аллаха, посредством других текстов, чей внешний смысл указыват на них – и сами эти имамы утверждали их.

Те же сторонники Сунны кто ошибочно понял данный хадис, и утвердил для Аллаха качество Бег – говорится об их ошибке в этом вопросе и не принимают их слова.

{comments on}

Аллах же знает лучше