

Утверждение аль-Истикрар как тафсира аль-Истиуа

Утверждение аль-Истикрар (Утверждения) как тафсира аль-Истиуа

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Это краткая работа посвященная тому, в чем сеют шубухаты некоторые современники, а именно: что «истакарра» - «Утвердился» является одним из законных у ахли-Сунна тафсиров атрибута «Аль-Истиуа».

Они же заявляют, что это чуть ли не таджсим (!), и что нельзя (!) быть убежденным относительно Аллаха что Он утвердился и это не подобает Всевышнему Аллаху (!!!)

В этой работе мы приведем саляфов кто ясно сказал об этом и иджма ученых на законность такого толкования

1. Муджахид Ибн Джабр (ум. 103 г.х.)

Сказал Муджахид в тафсире «аль-Истиуа»: «Истакарра (утвердился), см. «Мухтасар ас-сауаик аль-мурсаля», 1/502

2. Абдуллах Ибн аль-Мубарак (ум. 181 г.х.) и следовавшие за ним многие ученые

Сказал имам ахли-Сунна, Абу Амр ат-Таляманки:

«Истакарра» — это утверждение, которое происходит от «кара» (утвердился).
«Истакарра» — это утверждение, которое происходит от «кара» (утвердился).

«Сказал Абдуллах Ибн аль-Мубарак и множество ученых кто последовали за ним - аль-истива на Троне смысл этого - истакарра (утвердился),¹ и это слово Ибн Кутейбы»

см. "Шарх хадис ан Нузуль, 390

3. Имам Ибн Кутейба ад-Динури (ум. 271 г.х.)

Сказал имам Ибн Кутейба

«Слова Всевышнего Аллаха: «Милостивый истива на Троне» - то есть, истакарра

(утвердился)

Источник: «Тауиль мухталяф аль-Хадис», 1/271

4. Имам Абу Ахмад аль-Кассаб аль-Караджи аш Шафии (ум. 360 г.х.) и иджма всех ученых его времени

Сказал имам **аль-Кассаб аш Шафии** в «Аль-Акыда аль-Кадирия»:

«Был наш Господь Один, не было ничего вместе с ним, не было места охватывающего
Его. Он создал все Мощью Своей, создал Трон, не потому что нуждался в нем, а затем
Он возвывысился (Истава) над Троном "Иставаа истикрарин" (Истива со смыслом
Истикрар -утверждение), как пожелал и соизволил, но не истикрара рахатин (но этот его
истикрар не был истикраром раха - отдыха), как отдыхают творения»

«Был наш Господь Один, не было ничего вместе с ним, не было места охватывающего
Его. Он создал все Мощью Своей, создал Трон, не потому что нуждался в нем, а затем
Он возвывысился (Истава) над Троном "Иставаа истикрарин" (Истива со смыслом
Истикрар -утверждение), как пожелал и соизволил, но не истикрара рахатин (но этот его
истикрар не был истикраром раха - отдыха), как отдыхают творения»

Источник: "Аль-Улюв", 1/239, « Дар'у ат-тааруд бейна аль акль уа ан накль», 3/229, см.
"Ас-Сауаик аль-Мурсаля", 4-1228

Скажу: собрались на этой акыде все величайшие ученые ахли-Сунна того времени, и приказывали требовать покаяние и казнить всякого кто ей противоречил!

Сказал Ибн Касир описывая события 433 года хиджры: *«И в этом году была прочитана "аль-Акыда аль-Кодирия", которую составил халиф аль-Кодир, и были собраны подписи ученых и аскетов на ней, что это – акыда мусульман, и кто противоречит ей – стал фасиком и неверным. И первым, кто подписал это, был шейх Абу аль-Хасан Али Ибн Умар аль-Кизвини, затем подписали ее после него ученые»*

Источник: «Аль-бидая уа ан нихая», 14/349

5. Имам Ибн Абдуль Барр аль-Андалуси (ум. 463 г.х.)

Сказал имам Ибн Абдуль Барр разьясняя аль-Истиуа:

«Истиуа – это утверждение в возвышенности»

«И аль-Истиуа – это аль-Истикрар (утверждение) в возвышенности»

Источник: «Ат-Тамхид», 7/131

6. Имам ахли-Сунна, Абу аль-Хасан аль-Караджи аш-Шафии (ум. 533 г.х.)

Сказал имам Абу Хасан аль-Караджи:

«И раз утвердилось, что толкование сподвижников приемлемо, то толкование Ибн Аббаса будет первее к принятию и следованию, истинно, он море знаний, и самый знающий о толковании среди сподвижников, и раз достоверно от него тауиль аль-истиуа как аль-истикрар, то мы будем веровать в это, и быть убежденным в истинности этого, и мы знаем из аль-истикрар то же, что знаем из аль-истиуа, и скажем, что это не утверждение которое сопровождается усталостью и путаницей, однако оно – как пожелал Аллах, и как именно оно произошло – неизвестно, и Иман в это – обязателен, точно также, как мы говорим и об аль-Истиуа»

Источник: «Баян тальбис аль-Джахмия», 6/403

7. Шейх уль Ислам Ибн Теймия

Передаёт шейх уль Ислам Ибн Теймия во многих местах слова имамов о толковании аль-Истиуа как аль-Истикрар, аргументируя ими, и никак не заявляя об их ошибочности см. «аль-Фатауа», 5/519, «Баян Тальбис аль-Джахмия», 6/401, 8/403, «Шарх хадис ан-нузуль», 390-391, и др.

8. □ Имам Ибн аль-Каййим аль-Джаузия

Передал имам Ибн аль Каййим от саляфов имамов ахли-Сунна в своей касыде ан-Нуния такой тафсир, и упомянул, что это их единогласное мнение и он был принят среди них без порицания

Вот его строки:

□□□□□□ □□ □□□□ □□□□ □□ ... □□ □□□□ □□□□ □□□□ □□□

□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□ ... □□ □□□□ □□□ □□□□ □□ □□

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Не переводим ввиду некоторой сложности верного отображения смысла на русском, но суть, что имам Ибн аль-Каййим передает тафсир аль-истиуа как истакарра от Ибн Аббаса, Муджахида, Кальби, Мукатилия, и одно из выражений всех имамов, принятое среди них без порицания и являющееся их единогласным мнением

См. «Ан Нуния», 1/87

9. Имамы ханбалитов

Сказал аль Шахразури аль-Курди аш Шафии передавая слово ханбалитов:

«...قالوا نحن نؤكد على إتيان الإقرار على المعنى الظاهر على

«..Сказали они: мы утверждаем для Всевышнего аль-истикрар на внешнем смысле над Троном..»

Источник: «Гайятуль амани», 2/122

10. Имам муджаддид Абдур-Рахман Ибн Хасан

Сказал имам, муджахид, муджаддид, автор знаменитых книг, ученик имама Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба, Абдур-Рахман Ибн Хасан:

«...» [5 :...] {...} :...
... :...
...»

«И Он выше всех своих творений. И это то, что **пришло от сподвижников, и табинов** и з числа муфассиров и не только, касательно смысла его слов: «Милостивый возвышен над Троном» - что смысл «истива» - истакарра (утвердился), аля (Возвышен), иртафаа (Возвысился), и все эти выражения с одним смыслом
и не отрицает это никто, кроме джахмита зиндыка, который выносит хукм опустошения на Аллаха и Его Имена и Качества, да проклянет их Аллах, как же они отвращены
»

Источник: «Ад-Дурар ас-Сания», 3/215

11. Шейх Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб

Сказал шейх Абдуллах:

0000 00 0000000000 0000 0000 00000000 0000 00000000 00000000 00 -0000000 000000 0000-000000 0000 000000
-0000000 000000 0000-000000 0000 0000 00 0000000000 00000000 0000 0000 0000 00000000000000 -00000000 00000000-
00000000 00000000 00000000":0000

"И Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, из больших ученых ахлюль бейт - толковал аль-истиуа касательно Аллаха как аль-Истикрар (Утверждение), как передали это аль-Мукатиль и аль-Кальби, от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, что он сказал: "Истава со смыслом истакаппа"

Источник: "Накд аз-Зейдия"

12. Имам Сулейман Ибн Сахман

Сказал имам Сулейман Ибн Сахман:

«Однако благородные саляфы упомянули тафсир «аль-Истива» тем, что хватает и удовлетворяет

И истолковали его посредством «аль-Истикрар».. (затем упомянул другие известные значения)

Источник: «Ад-Дурар ас-Сания», 12/509

Что же касается тех кто заявляет что из слова аль-Истикрар (утверждение) следует телесность, то приписал имам таких к джахмитам!

Сказав:

«Однако благородные саляфы упомянули тафсир «аль-Истива» тем, что хватает и удовлетворяет

«... и не является обязательно вытекающим из слова «Истакарра» (утвердился)

«И не является обязательно вытекающим из слова «Истакарра» (утвердился)

Что Всевышний Аллах будет телом, как об этом заявили те, кто отвернулся от прямого пути

Оставь же слова Джахма, и тех, кто заблудились, и ввели новшества, и стали целью по причине их!»

Источник: «Ад-Дурар ас-Сания», 12/510

И сказал имам Сулейман Ибн Сахман:

«...»
«...»
«...»

«Что же касается толкования аль-Истиуа как «Аль-Истикрар» (Утверждение), «Ас-Сууд» (Поднятие), «Аль-Иртифа» (Возвышение), и «Аль-Улюв» (Возвышенность), то упомянул это Ибн Аль-Каййим, да смилуется над ним Всевышний Аллах, в «Ан-Нуния», и упомянул **иджма на это от ученых ахли-Сунна**, которые являются примером, и за ними следуют, и сказал да смилуется над ним Аллах: ..» и затем привел вышеупомянутые строки из «Нунии»

Источник: «Ад-Дурар ас-сания», 12/517

Сказал также Сулейман ибн Сахман:

«...»

«Что же касается толкования «Аль-Истива» как «Аль-Истикрар» (утверждение) то это из тафсиров ахли-Сунна уаль джамаа»

Источник: «ад-Дыя аш Шарик», 1/237

Подраздел: слова современных ученых

1. Шейх Абдур-Рахман ас-Са’ди

Шейх разъяснил общие правила саляфов касательно Имён и Качеств, затем ответил:

18 / 31

«Говорится ли: «Утвердился на Троне?»»

Шейх ответил:

.الاستقرار والاستقرار ... الاستقرار ... الاستقرار الاستقرار هو هو الاستقرار :الاستقرار

«Да, нет никакого препятствия. Истава, истакарра, иртафаа – всё это выражения саляфов»

См. «Шарх аль-васитя»

Сказал также шейх Ибн Баз:

الاستقرار والاستقرار ... الاستقرار ... الاستقرار الاستقرار هو هو الاستقرار :الاستقرار

«И аль-Истива известно, и это Возвышенность и Утверждение (Аль-Истикрар»

Источник: «Танбих аля ахта акадия уарида фи фатх аль Бари», 1/12

3. Шейх Абдуллах Ибн Джибрин

Сказал шейх Абдуллах Ибн Джибрин:

: □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

0000 000000 00000 00 0000000 000 000 000000 000000 00000 0000000 :000000 :000000 00000000
000000 000000 00000000

00) 000000 000 000 000 000000 00000000 00000000 0000 000000 00 0000 0000 0000 0000 000000
00 0000 00 .000000 00000000 00000000000 0000 00 0000 00 :000 (54:00000000)(000000 000 000000
00 0000 00000000000 000000000 00 00000000 0000000000 00 0000 000000 0000 000000 000000
0000000 0000 0000 000 000000 000000 0000 00000 0000 0000000000 000 000 000000000 00 0000
0000000 :0000 0000 00000000 000000 000000 0000 000 000000 0000 00 000000 000000 00 00000000
.000000 000 00 0000 00 0000 000000 000 .000000 000000 000000 00000 00 000000 000 0000000

«Ахлю-Сунна истолковали аль-истиуа четырьмя толкованиями.

Первое толкование – «Истакарра» - утвердился. И это известное толкование у ахли-Сунна, но отрицатели Сыфатов стали приводить на него скверные противопоставления которые якобы вытекают из этого, привёл их Ар-рази, автор большого тафсира, когда дошёл до толкования этого аята «Затем Он Истава на Трон» (Аль-Араф, 54). Сказал он: «Есть те, кто истолковал это как аль-Истикрар (утверждение)», и объявил это ложным с ряда сторон, и долго говорил об этом. И также автор «Аль-Кашшаф» аз-Замахшари, и подобные им двум, мутазилиты и ашариты.

Однако абсолютно не оглядываются на их попытку объявить этот тафсир ложным, истинно, эти попытки, которыми они порочат этот тафсир – всё это фантазии и рассуждения разума, на которые не оглядываются когда есть текст, и когда его поддерживает арабский красноречивый язык. И когда мы сказали: «Истава», и «Истакарра» - то нет в этом ничего, что нужно было бы остерегаться, и Аллах утверждён над своим Троном, и не вытекает из этого ничего порицаемого»

Источник: «Аль-Иршад», 1/98

4. Шейх Ибн Усаймин

Сказал шейх Ибн Усаймин отвечая на чьи то (!) слова: «Не разрешено понимать из «Аль-Истива» что-то, что не подобает Всевышнему Аллаху, как аль-Истикрар (Утверждение), или как «Аль-Джулус» (Сидение):

«Аль-Истикрар» — это утверждение, которое не подобает Аллаху, потому что Аллах не утверждает. «Аль-Джулус» — это сидение, которое не подобает Аллаху, потому что Аллах не сидит. Эти выражения являются тафсирами «Аль-Истива» и не должны использоваться для описания Аллаха.

«Что же касается его приведения примера на то, что не подобает Всевышнему Аллаху, как Утверждение на Троне, и Сидение, то это абсолютно неверно!

Что касается тафсира аль-Истива, как аль-Истикрар (Утверждение), то он известен от саляфов, передал его Ибн аль-Каййим в «Нуния» и другие.

Что же касается Сидения, то упомянули его некоторые саляфы, но я не уверен в этом [\[1\]](#)
»

Источник: «Маджмуу фатауа уа расаиль», 1/196

И шейх Ибн Усаймин очень часто упоминает в шархах аль-Истикрар как один из тафсиров для аль-Истиуа

5. Шейх Абдуль Азиз ар Роджихи

Сказал шейх:

«... :... ..»

«У саляфов есть четыре тафсира аль-истива- первый – истакарра (утвердился)..

Источник: «Шарх аль-Иктисад филь итикад», 3/20

И у шейха нет наверное ни одного шарха по акыде где он бы это не упоминал.

6. Шейх Солих аль-Фаузан

Шейх Фаузан также упоминает это во всех своих шархах, см. например «Баян ахта бадий аль-Куттаб», 151, «Шарх ан Нуния», и др

7. Шейх Солих аль аш Шейх

Шейх также во всех своих шархах приводит этот тафсир от саляфов см. к примеру «Шарх аль-Васитыя», 144, и др

8. Шейх аль-Баррак

Сказал шейх:

.....:.....

«И разъяснили саляфы аль-истиуа как Возвышенность, Возвышение, и аль-Истикрар (Утверждение)»

См. «Танбих аля ахта акадия фи фатх аль Бари», 2

И шейх во всех своих шархах упоминает это

И также, чтобы не удлинять список современных ученых, можно сказать, что это слово предельно известно от них, и все они принимают этот тафсир и передают его от саляфов, когда доходит речь до раздела об аль-Истива.

Заключение

Таким образом, саляфы и имамы ахли-Сунна приняли этот тафсир, точно также как и приняли остальные тафсиры, и не разногласили в этом, и никто из них его не порицал, и не сможет ни один умник привести порицания этого тафсира ни от одного из саляфов, и не порицали это никогда никто, кроме мерзких джахмитов, и тех, кто подвергся их влиянию, из ашаритов и других.

И не является дозволенным в этом разногласие под аргументом что так сказал кто то из поздних [\[2\]](#) или современников, его слово отвергается и отбрасывается и не поворачиваются к нему даже на дюйм, истинно саляфы были более знающими об Аллахе, чем он, и более знающими об акыде и арабском языке, чем он, и более искренними чем он по отношению к мусульманам, и если бы в этом тафсире было бы что то порицаемое, они бы обязательно разьяснили это и отвергли бы его.

Поэтому не является дозволенным следовать за этой ошибкой и отрицать известный тафсир у саляфов следуя за джахмитами ашаритами и другими опустошителями сыфатов.

А если скажет говорящий – разве мы не говорим об Аллахе только то, что пришло в Коране и Сунне?

То ответ будет: мы не утверждаем аль-Истикрар (утверждение) как Сыфат, чтобы требовать от нас нас из Корана и Сунны, однако мы толкуем аль-Истива так, как толковали его сподвижники, табиины, и имамы саляфов, чье слово — довод.

И это признанный и распространенный среди саляфов тафсир, как и остальные известные тафсиры пришедшие от саляфов сахабов и табиinov касательно аль-Истива. И кто признает остальные, а затем говорит что на аль-Истикрар не пришло далиля - то в таком случае мы обратимся к нему и скажем - какой пришёл далиль на остальные? И либо для него станет обязательным отрицать все саляфитские тафсиры и можно будет прямо сказать про него, что он вышедший из пути верующих, либо он скажет: "Остальные тафсиры утвердили саляфы", тогда мы скажем: "Аль-Истикрар тоже утвердили саляфы", и не будет у него выхода кроме как признать его.

Просим Аллаха защитить нас от бид'а и от высказываний суждений по собственному мнению, и от согласия с джахмитами и другими нововведенцами.

[1] Был спрошен шейх Ибн Усаймин о тафсире аль-Истива как «Аль-Джулус», и он объяснил, что в арабском языке Сидение входит в смысл аль-Истива, затем сказал:

«Однако верным ли будет распространить это на Истива Всевышнего Аллаха над
Троном? Это точка рассмотрения. Если достоверно от саляфов, что они говорили что
смысл аль-Истива- это Сидение, **то они были более знающими чем мы об этом!** Но
если они не говорили так, то в этом проблема»

«Однако верным ли будет распространить это на Истива Всевышнего Аллаха над
Троном? Это точка рассмотрения. Если достоверно от саляфов, что они говорили что
смысл аль-Истива- это Сидение, **то они были более знающими чем мы об этом!** Но
если они не говорили так, то в этом проблема»

Источник: «Лика аль-баб аль-мафтух», 11

Скажу: да воздаст Аллах благом шейху Ибн Усаймину, который связал это с позицией
саляфов, а не со своими рассуждениями и воззрениями, и вы видели позицию саляфов в
нашей работе "Утверждение Качества аль-Джулус и тафсира аль-Истива этим"

<http://sunnaonline.info/akida/almasma-vassifat/1169-julus>

И шейх Ибн Усаймин в более позднем мнении судя по всему склонился к достоверности этого мнения, приведя асар Хариджа Ибн Мус'аба о Сидении, разъясняя смысл аль-Истива, и указав, что об этом пришёл хадис от Пророка в «Муснаде» имама Ахмада, см. «Маджму ар-расаиль уаль фатауа», 1-135

[2] Как хафиз аз Захаби, которому не понравилось то, что понравилось саляфам, просим у Аллаха спасения. И хафиз аз Захаби известен своей неопределенностью в некоторых вещах и отсутствием тахкыка, как сказал об этом шейх Ибн Баз, и упомянули учёные его ошибки в вопросах вероубеждений и манхадже в своём месте, да простит ему Аллах. И берется польза из его книг, но он не является из людей тахкыка чьим словам надо отдавать предпочтение над словами саляфов и ученых специалистов в акыде у кого этих ошибок не было.

Сказал шейх Ибн Баз:

□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□ □□ □□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □□ □□□ □□□□□□
□□□□□□□□ □□ □□ □□□□□ □□ □□□ □□□□□□ □□□□□□

«Аз-Захаби не является из людей фикха и ясного понимания, аз-Захаби – ученый из срединных ученых, который занимался хадисом, и не опираются на него в Шариате»

Прослушать: <http://www.alathary.net/vb2/attachment.php?attachmentid=959&d=1107608292>

И эти слова могут кому то показаться жёсткими, но тому, кто много работает с книгами хафиза аз-Захаби, это ясным образом разъяснится и он увидет его тасахуль (послабления) и отсутствие тахкыка в некоторых вопросах акыды, как некоторые вопросы сыфатов, средства ширка, отношение к приверженцам беда, и т.д.

И на это же указывал шейх Солих аль аш Шейх и другие. И у хафиза Ибн Абдуль Хади есть отдельная книга разъясняющая ошибки аз-Захаби, да простит ему Аллах.

И кто хочет подробнее прочитать об этом, пусть вернется к книге «Аль-Ихтиджадж биль асар ас-саляфия», автор которой подробно поговорил об ошибках хафиза аз-Захаби да простит ему Аллах, и указал на них.

{jcomments on}