

Хукм отрицающего наступательный джихад

Ассаламу алейкум братья! Сейчас многие говорят о том, что в Исламе есть джихад только с целью обороны, а наступательное сражение вообще нету в религии Ислам, есть ли разногласие среди ученых касательно этого, и какое положение тех кто так говорит?

Ответ:

Уаалейкум ассалам уа рахматуЛлахи.

Мы уже делали материал на тему законности наступательного джихада, с которым можно ознакомиться тут:

<http://www.sunnaonline.com/manhadj/194-2010-06-18-21-04-17>

Что же касается хукма того кто так заявляет, из числа относящих себя к знанию и призыву, то он уж точно не является ученым, да и мусульманином скорее всего тоже.

Сказал имам Аш-Шаукани: *«Что касается войны с кафирами и борьбы с людьми куфра и склонению их либо к Исламу, либо отдаче джизьи, либо сражению с ними, то это известно очевиднейшим образом из религии (بما هو اوضح من انوار الشمس), и с этой целью послал Аллах своих Посланников и ниспослал свои Книги»* см. «Сейлюль джарар», 1-945

Здесь мы видим что имам аш-Шаукани использовал словосочетание «بما هو اوضح من انوار الشمس», термин шариатский это и «образом очевиднейшим религии из Известно» - "بما هو اوضح من انوار الشمس" обозначающий какие то очевидные положения Шариата, о которых осведомлены в религии все, и которые пришли в Исламе через огромное число текстов путем "мутаватир".

И хукм отрицающего эту категорию вещей известен.

Сказал Ан-Навави: *«Воистину, кто отрицает то, что известно из религии Ислам*

см. «Шарх саҳих Муслим», 1-150

Просим у Аллаха убежища от призывающих на врата Ада, и защитить мусульман от их идей.