

Разногласие в видении Луны между разными странами

Вопрос: Брат, что скажешь по поводу передачи йеменских студентов, что у них кто-то видел луну на день раньше, чем увидели в Саудии?

Ответ: Хвала Аллаху, Господу Миров.

Прежде всего, хотел отметить, что это - вопрос приемлемого разногласия между учеными салафами, и это из тех вопросов фуру где допустим иджитihad, и недопустимо обвинять в нововведении, или навязывать всем свое мнение, и делать такие вопросы причиной для вражды и споров между мусульманами.

Так, известным от многих салафов является слово о том, что в каждой местности есть свое видение, и если люди какой-то местности не увидели Луну - они не постятся, даже если люди другой местности приводят достоверные свидетельства о том, что ее видели.

И это - слово передаваемое от **Ибн Аббаса, Иkrimы, аль-Косима Ибн Мухаммада, Салима Ибн Абдуллаха, Абдуллаха Ибн аль-Мубарака, Исхака Ибн Рахавейхи**, одна передача от имама

Малика

, слово

Ибн Маджишуна, Мугиры, Ибн Динара

, см. "Аль-Истизкар", 3/282

И это слово многих шафиитов, как **Ибн Хузейма**, см. "Сахих Ибн Хузейма", 3/205, **Абу Хамида аль-Исфараини**, см. "аль-Баян", 3/479, и других.

И у этой группы ученых свои сильные доводы, как хадис Курейба, и другие

Сказал **имам ат-Тирмизи**:

«...»

"Рассказал мне Али Ибн Худжр, что рассказал ему Исмаиль Ибн Джа'фар, что рассказал им Мухаммад Ибн Аби Хармаля, что рассказал ему Курейб - что Умм Фадль Бинт аль-Харис послала его к Муавии в Шам. Сказал Курейб: "И я прибыл в Шам, и выполнил ее поручение, и застал меня новый месяц Рамадана когда я был в Шаме, и мы видели луну в ночь джума. Затем я вернулся в Медину в конце месяца, и спросил меня Ибн Аббас: "Когда вы видели месяц?". Я сказал: "Мы видели его в ночь джума". Он

сказал: "Ты видел его в ночь джума?" Я сказал: "Видели его люди, и постились, и постился Муавия". Ибн Аббас сказал: "Однако мы видели его в ночь субботы, и мы будем не прекращать поститься, пока мы не отпостимся 30 дней либо увидим месяц". Я сказал: "Разве тебе не хватает видения Муавии и его поста?" Он сказал: "Нет, не так нам приказывал Посланник Аллаха, мир ему!"

Скажу я, Абу Иса ат Тирмизи: "Хадис Ибн Аббаса - хороший достоверный редкий хадис, **и действие ученых - согласно этому хадису**
- что для людей каждой местности свое видение"

Источник: "Сунан ат Тирмизи", 3/182

И удостоверил его также имам **Муслим** передав в "Сахихе".

И согласно их мазхабу, даже если бы весь Йемен в один голос свидетельствовал бы, что видел Луну - то если ее не видели в России, то этот день не считался бы первым днём Рамадана.

- Слово же другой группы ученых из числа сподвижников Пророка и саляфов - что если достоверно зафиксировано в одной местности - то постятся по этому остальные страны.

И это слово **Лейса Ибн Са'да**, аш **Шафии**, имама **Ахмада**, имама **Малика** в другой передаче.

И они делат тауиль хадису Курейба, разными толкованиями, см. "Шарх аль-умда", раздел

"Ас-Сыям" - 173

Согласно этому мнению - если в Йемене или где-то ещё действительно достоверно увидели Луну, то обязательно остальным следовать за их словом и поститься.

Однако, что значит "достоверно зафиксировано"?

Есть разногласие в этом у ученых - требует ли это свидетельства в Шариатском Суде, или достаточно достоверного сообщения?

(.....)

Среди ученых есть те, кто обуславливает, чтобы это было свидетельство, принесенное у шариатского судьи, который заслушает свидетелей, рассмотрит их состояние со стороны правдивости и праведности, и заслушает их свидетельство - и вынесет решение о его принятии или отвержении.

И если идти по этому слову, то нет сомнения, что решение следовать за Саудией - единственной известной страной, где действует Шариатский Суд, выполняющий данные обусловленные процедуры и удостоверяющий свидетельства и свидетелей - является очень правильным, потому что во всех остальных странах такие процедуры не проводятся, и мы даже не знаем кто эти люди в Йемене или еще где то кто подтверждает видение - те ли они люди у кого принимается свидетельство? Ведь тот же Йемен переполнен зейдитами, чья акыда в поздние времена - джахмитская акыда, а джахми - кафир, и нет сомнения что свидетельство таких людей не принимается у очень

Источник: "Аль-Мугни", 6/168

Таким образом - по слову этой группы ученых - если кому-то из мусульман России рассказал тот, чью адалю (праведность, честность) он знает - что он видел месяц, то такому человеку обязательно поститься вслед за этим сообщением - но он не имеет права обязывать этим того, кто в отличие от него не знает адалю данного рассказчика.

И это потому, что большинство ученых на том, что это должно быть сообщение достоверного мусульманина описанного "адалей" (честностью, праведностью, и адекватностью).

И большинство ученых на запрете действовать по сообщению того, чье состояние и положение этому мукалляфу неизвестно

Сказал шейх **аль-Мирдави аль-Ханбали**:

«... : ...
...
...»

"Внешний смысл слов Ибн Кудамы, и других - что не принимается слово различающего ребенка, а также неизвестного. И это верно, и лишь это - мазхаб имама Ахмада, и об этом ясно сказало большинство его ученых"

Источник: "Аль-Инсаф", 5/340

Поэтому, это - опять же вопрос разногласий - берется ли это как свидетельство, которое требуется утвердить в шариатском Суде, или же достаточно сообщения того кому ты доверяешь что он лично видел Луну?

Два слова у ученых саляф, и не допустимо обвинять в нововведении в таких вопросах.

Я же, как автор ответа выскажу свое мнение - что мусульманам России в том случае, если они сами не увидели Луну - и требуется опираться на другие страны - лучшим будет взять мнение про то, что это свидетельство, и это по следующим причинам:

1. Потому что на этом их действие с давних пор - что они ориентируются на свидетельства, принесенные в Шариатских Судах Саудии, и введение нового мнения поведет к расколу, фитнам и путаницам - как уже начало приводить

2. Потому что в наше время мы особенно испытанны ложью и распусканием недостоверных сообщений, поэтому опора на свидетельства будет надежнее.

3. Потому что в этом больше порядка, так как один человек может быть достоверным в глазах одних людей, недостоверным в глазах других, и неизвестным в глазах третьих, в то время как если было удостоверено его свидетельство в Шариатском Суде - нет оснований ему не верить

И также добавлю, что я спросил нескольких шейхов - в числе которых - **шейх Ахмад Ибн Умар аль-Хазими**, этот вопрос, изложив сложившуюся ситуацию.

Цитирую ответ шейха аль Хазими в программе "Ватсап" дословно:

□□□ □□□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□□ □□□

"Если мусульмане в России постятся ориентируясь на других, то их пост вместе со страной Двух Запретных Мечетей надежнее"

И также ответили и другие шейхи, кого я спрашивал.

В любом случае, эти вопросы - вопросы приемлемого разногласия, и не подобает мусульманам ссориться из-за них и переступать границы в адрес друг друга, и обвинять в нововведениях и тому подобном.

Да примет Аллах наши посты и другие поклонения и объединит всех нас на истине

Абу Муса{comments on}

[Ankara Escort](#) [Ankara Escort Bayan](#) [Ankara Rus Escort](#) [Ankara Eskort](#) [Escort](#) [Ankara Escort](#) [An](#)
[kara Escort bayanlar](#)