

Ясное слово касательно достоверности хадиса о запрете музыки, и разъяснение ошибки Ибн Хазма и заблуждения хизбитов (обновлено)

Вопрос: Ассаламу алейкум! Достоверен ли хадис в "Сахихе" аль Бухари о запрете музыки? Некоторые дааватчики говорят что он слабый и ссылаются на Ибн Хазма.

Ответ: Уаалейкум ассалам уа рахматуЛлахи уа баракятух.

Ошибся Ибн Хазм порицаемой ошибкой в этом своём иджтихаде, и опровергли его очень многие учёные.

И любой, кого интересует истина, даже если он не из тех людей, кто как-то специализируется в науке хадиса, в состоянии понять суть вопроса, и понять что слово Ибн Хазма является отвергаемой ошибкой.

Однако хизбитов не интересует истина, а они лишь следуют за своими страстями, и чтобы оправдать их чем-то веским, они ищут то что им подходит из ошибок и заблуждений ученых.

Разберём же кратко достоверен ли этот хадис, постаравшись упростить материал так, что это инша Аллах будет ясно простым мусульманам.

1. Иснад хадиса у Аль-Бухари

Сказал имам Аль-Бухари: "Сказал Хишам ибн Аммар: рассказал нам Садака ибн Халид, рассказал нам Абдур-Рахман ибн Язид ибн Джабир, рассказал нам Атыя Ибн Кейс аль-Киляби, рассказал нам Абдур-Рахман ибн Ганм аль-Ашари, сказал он: "Рассказал мне Абу Амир, или Абу Малик аль-Ашари, и клянусь Аллахом, не соврал он, что он слышал, как Пророк сказал: **"Будут среди моей Уммы люди, которые будут считать разрешенным шелк, прелюбодеяние, опьяняющие напитки и музыкальные инструменты.."**

2. Слова Ибн Хазма

Сказал Ибн Хазм, отвергая этот хадис: *"Что касается хадиса аль-Бухари, то не привёл его аль-Бухари с непрерывным иснадом, а лишь сказал: "Сказал Хишам Ибн Аммар". Затем Абу Амир или Абу Малик – не известно, кто такой этот Абу Амир"*
см. "Ар-Рисаля филь гина", 6

То есть, Ибн Хазм попытался отвергнуть хадис с двух сторон:

а) Заявив, что в иснаде разрыв, поскольку аль-Бухари не сказал ясно: "Рассказал мне Хишам ибн Аммар", а лишь сказал: "Сказал Хишам Ибн Аммар", что может говорить о том, что аль-Бухари не слышал этот хадис непосредственно от него самого, а значит это разрыв в иснаде

б) Заявив, что Абу Амир является неизвестным передатчиком

3. Опровержение ученых на слова Ибн Хазма

Во-первых, нужно отметить, что Ибн Хазм вообще не из тех, кто является большим специалистом в хадисе, сравнимым с большими имамами. Ведь хотя у него и были знания и очень хорошая память, но он допускал очень много ошибок в этом.

Сказал имам Ибн Абдуль Хади: *"Ибн Хазм очень много ошибается в словах об удостоверении и ослаблении хадисов, и положении передатчиков"*
см. "Табакат уляма аль-хадис", 2-349

И сказали об этом и другие ученые, как хафиз Ибн Хаджар в "Лисан аль-Мизан".

Во-вторых, если это стало ясно, то приведем опровержение ученых на оба эти заявления по порядку и разъясним ошибку Ибн Хазма.

3.1 Опровержение на заявление о разрыве в иснаде

- Заявление о разрыве в этом иснаде полностью отвергаемо, поскольку Хишам – шейх имама аль-Бухари, с которым он встречался, и записывал от него хадисы, и имам аль-Бухари не известен тадлисом (то есть, чтобы он рассказывал хадис, который не слышал непосредственно, используя двусмысленное слово, которое можно понять как то что он слышал).

Сказал имам Абу Умар Ибн Абдуль Барр: *"Единогласны ученые на принятии иснада"*

"муан-ан" (то есть где присутствует выражение "от", не указывающее однозначно на то, что передатчик слышал этот хадис непосредственно от того кто выше него в цепочке – к примеру, рассказал нам Мухаммад, от Ахмада) *Нет разногласий между учеными в принятии такого иснада, когда собрались три условия:*

1. Правдивость мухаддисов
2. Встреча их друг с другом посредством совместного маджлиса, и встречи
3. Их непричастность к обвинению в тадлисе" см. "Ат-Тамхид", 1-12

Все эти условия собрались в данном случае, поэтому слова Ибн Хазма отвергаются по единогласному мнению людей хадиса.

И это потому что:

1. Имам аль-Бухари правдив
2. Хишам – его шейх, от которого он передавал хадисы и утверждена их встреча
3. Имам аль-Бухари непричастен к тадлису

Поэтому данный "довод" Ибн Хазма отвергаем по иджма ученых.

Приведем некоторые слова имамов науки хадиса опровергших Ибн Хазма в этом пункте.

Сказал имам Ибн аль-Каййим: *"И подверг сомнению Ибн Хазм и другие этот хадис, сказали они: "Не достоверен он, потому что в нем разрыв, и не упомянул аль-Бухари того, кто ему рассказал этот хадис, а лишь сказал: "Сказал Хишам ибн Аммар".*

И это сомнение ложное с многих сторон:

Во-первых: Аль-Бухари встречался с Хишамом ибн Аммаром, и слышал от него, и когда он передает от него муананан (то есть говоря: "От Хишама.."), то это относится к непрерывному иснаду по единогласному мнению, по причине того, что они жили в одно время, и аль-Бухари слышал от него! А если аль-Бухари скажет: "Сказал Хишам ибн Аммар..", то нет никакой разницы вообще между этим, и между тем что он сказал бы: "От Хишама ибн Аммара.." см. "Тахзиб ас-Сунан", 2-227

Сказал хафиз аль-Ираки в "Аль-Альфия": *"Что же касается иснада у аль-Бухари, когда он возвёл к своему шейху, сказав: "Сказал..", то это в хукме слова "от.." (которое принимается по иджма от аль-Бухари как непрерывное), как это в хадисе о музыкальных инструментах, и даже не слушайте противоречащего этому Ибн Хазма!"*
см. "Аль-Альфия филь хадис"

Подробно опроверг ошибку Ибн Хазма и хафиз Ибн Хаджар аль-Аскалани, см. "Таглик ат-та'лик", 5-21

Сказал имам Мухаммад Амин Аш-Шанкыти: *"И не обманывайтесь словами Ибн Хазма о*

том, что передачи Язида ибн Аби Хабиба от Аби Туфейля ложные, ведь он осмелился на еще худшее, вынес хукм на достоверный хадис в "Сахихе" аль-Бухари : "Будут среди моей Уммы люди, которые будут считать разрешенным шелк, прелюбодеяние, опьяняющие напитки и музыкальные инструменты.." о том, что он с разрывом, по причине того, что аль-Бухари сказал в начале иснада: "Сказал Хишам ибн Аммар..". Но известно, что Хишам ибн Аммар относится к числу шейхов аль-Бухари, и что аль-Бухари крайне далек от тадлеса!" см. "Адва аль-баян", 1-296

Сказал имам Ибн Абдуль Хади: "И даже не оборачиваются в сторону Ибн Хазма и его отвержения это хадиса и ложного утверждения о том, что в его иснаде разрыв между аль-Бухари и Хишамом!" см. "аль-Мухаррар филь хадис", 1-287

Сказал имам Ибн Роджаб аль-Ханбали: "Правильней, что это непрерывный иснад, ведь Хишам ибн Аммар – один из шейхов аль-Бухари" см. "Нузхатуль асма", 44

Сказал Ибн ас-Солях аш-Шафии: "И не стоит обращаться на отвержение хафизом Абу Мухаммадом Ибн Хазмом аз-Зохири хадиса который передал аль-Бухари, от Аби Амира или Аби Малика аль-Ашари, от Посланника Аллаха, мир ему и милость Аллаха, что он сказал: "Будут среди моей Уммы люди, которые будут считать разрешенным шелк, прелюбодеяние, опьяняющие напитки и музыкальные инструменты..", отвергнув его под предлогом того, что аль-Бухари привёл его, сказав: "Сказал Хишам ибн Аммар..", затем приведя его иснад. И ложно заявил Ибн Хазм, что этот хадис прерванный между аль-Бухари и Хишамом, и сделал это ответом на доказательство этим хадисом на запрет музыки. И он ошибся в этом сразу со многих сторон. И этот хадис – достоверный, известный своей непрерывностью, на условиях достоверного хадиса" см. "аль-Мукоддама", 1-36

Сказал хафиз Ибн Касир: "Это достоверный хадис, нет никакого довода у того, кто отверг его!" см. "Иршад аль-факих", 2-79

- Более того, даже если бы мы согласились с этим крайне ошибочным утверждением Ибн Хазма, то данный хадис передали от Хишама ибн Аммара другие передатчики помимо аль-Бухари по многочисленным достоверным непрерывным путям!

И если до Ибн Хазма не дошли эти пути, то они перед нашими глазами, и в чём же оправдание хизбитов что они отворачиваются от этих достоверных непрерывных путей, и цепляются за ошибочные слова Ибн Хазма касательно пути хадиса в "Сахихе"?!

Приведем некоторые из них:

1. Сказал Ибн Хиббан в "Сахихе": "Рассказал нам аль-Хусейн ибн Абдуллах аль-Каттан, сказал он: "Рассказал нам Хишам ибн Аммар..", и дальше с аналогичным иснадом до Пророка см. "Сахих Ибн Хиббан", 6754, и аль-Хусейн – достоверный передатчик, поэтому иснад достоверен

2. Сказал ат-Табарани в "Муснад аш-Шамина": "Рассказал нам Мухаммад ибн Язид Абдус-Самад ад-Димашки, рассказал нам Хишам ибн Аммар.." и далее с тем же иснадом до Пророка, мир ему. См. "Муснад аш-Шамина", 588, и Мухаммад ибн Язид – хороший передатчик, и данный иснад – хасан (хороший)

3. Сказал Абу Бакр аль-Исмаили в "Аль-Мустахрадж": "Рассказал нам аль-Хасан ибн Суфьян, рассказал нам Хишам ибн Аммар.." и далее с тем же иснадом до Пророка, мир

ему. См. "Фатхуль бари", 10-56. И аль-Хасан ибн Суфьян – достоверный передатчик, и иснад достоверный

4. Сказал ат-Табарани в "аль-Муджам аль-Кабир": "Рассказал нам Муса ибн Сахль аль-Джауни аль-Басри, рассказал нам Хишам ибн Аммар.." и далее с тем же иснадом до Пророка, мир ему. См. "аль-Муджам аль-Кабир", 3339, и Муса ибн Сахль – достоверный передатчик, и этот иснад также достоверен

5. Сказал Ибн Да'лядж в "аль-Мунтака мин муснад аль-Мукаллин": "Рассказали нам Мухаммад ибн Исмаил ибн Махран аль-Исмаили и Муса аль-Джоуни, сказали они: "Рассказал нам Хишам ибн Аммар..", и далее с тем же иснадом до Пророка, мир ему. См. "аль-Мунтака", 1-34, и Мухаммад ибн Исмаил – достоверный передатчик, и этот иснад достоверный

И дабы не удлинять чрезмерно, скажем, что хафиз Ибн Хаджар, опровергая Ибн Хазма, привёл ещё большее количество непрерывных путей этого хадиса!

Сказал хафиз Ибн Хаджар аль-Аскалани, перечислив пути хадиса: *"И ослабил его Абу Мухаммад ибн Хазм по причине разрыва между аль-Бухари и Садака ибн Холид, и также разногласием в имени Абу Малика. И вот, как вы видите, я привел этот хадис из передачи девяти передатчиков от Хишама непрерывно, среди которых подобные аль-Хасану ибн Суфьяну и Абдану и Джафару аль-Фирьяби, и они – достовернейшие хафизы"* см. "Таглик ат-талики", 5-22

Клянусь Аллахом братья и сестры, масштаб следования этих людей за страстями просто

удивительный, берут ошибочнейшие слова Ибн Хазма, касательно лишь одной цепочки этого хадиса, и оставляют большое число достоверных передач, где не придерешься даже с той стороны где ослабил Ибн Хазм. Чего только не сделаешь, чтобы исказить религию под страсти нечестивцев, дабы притянуть их симпатии на свою сторону. Да упасет Аллах от такого!

3.2 Заявление Ибн Хазма о путанице в имени сподвижника

Это еще более слабое и неправильное высказывание в попытке ослабить этот хадис, чем предыдущее, поскольку нет разногласий между учеными, что неизвестность имени сподвижника не вредит, поскольку все сподвижники Пророка достоверные.

Сказал хафиз Ибн Хаджар аль-Аскалани: *"Сомнение в имени сподвижника не причиняет никакого вреда, и попытка ослабить этот хадис подобным образом Ибн Хазм, и это отвергаемо!"*
см. "Фатхуль Бари", 10-24

Сказал аль-Альбани: *"Этот сомнительный довод еще слабее у ученых, чем предыдущий!"*
см. "Тахрим алят ат-торб", 85

Таким образом, оба этих сомнительных довода отвергнуты, и вся хвала Аллаху. И в заключение приведем список ученых, кто назвали хадис достоверными.

4. Ученые, кто назвал хадис достоверным

1. Имам Аль-Бухари
2. Ибн Хиббан
3. Аль-Баркани
4. Абу Бакр аль-Исмаили
4. Ибн ас-Салых, см. "аль-Мукоддама", 1-36
5. Ан-Навави, приведя слова Ибн ас-Салыха и согласившись с ними, см. "Шарх Сахих Муслим", 1-18
6. Ибн Теймия см. "Аль-Истикама", 1-294
7. Ибн аль-Каййим, см. "Тахзиб ас-Сунан", 2-227
8. Ибн Касир, см. "Иршад аль-Факих", 2-79
9. Ибн Хаджар аль-Аскалани, "Таглик ат-та'лик", 5-21
10. аль-Ираки, см. "Ат-такиид уаль идах", 89
11. Бадруддин аль-Айни, см. "Умдатуль Кори", 31-163
12. Ибн Раджаб, см. "Нузхатуль асма", 44
13. Ибн Абдуль Хади, см. "Аль-Мухаррар", 1-287
14. ас-Сахави, см. "Шарх аль-Альфия"
15. Ибн Хаджар аль-Хейтами, см. "Аз-Зауаджир", 2-203
16. Аш-Шанкыти, см. "Адва аль-баян", 1-296
17. Аль-Алуси, см. "Тафсир аль-Алуси", 15-421
18. Аль-Альбани, см. "Тахрим алят ат-торб", 85

Мы надеемся, этого будет достаточно для любого мусульманина, который желает истины и не следует за своими страстями, чтобы понять, что этот хадис достоверный и разногласие в этом абсолютно недопустимо ввиду ясных доводов о его достоверности

И в заключение – хвала Аллаху, Господу Миров!

Обновление

После того как была завершена и распространена эта статья, мне прислали отрывки из работы некоего автора из секты "Хизб ат Тахрир", которые заслуживают того чтобы остановиться на них подробнее.

Приведем сначала нужный отрывок, затем ответим на эти сомнения. Говорит "человек":

Хишам ибн Аммар заслуживает доверия, однако после того, как он стал преклонного возраста, его состояние изменилось, таким образом, не следует брать от него все подряд со спокойной душой. Например, Абу Хатим ар-Рази говорит: «Когда Хишам стал преклонного возраста, то он изменился, он говорил все что хотел, все что сам воспринимал, все и передавал».

Абу Дауд говорил, слова, которого передал аль-Аджари:

«Хишам передал четыреста хадисов с цепочками, которые не имеют никаких оснований»
. Так же он упомянул, что Хишам переняв хадисы от Абу Мусхар, рассказывал их. Акъиб говорил:

«Я переживал за то, что он может отойти от Ислама»

. Ахмад ибн Ханбаль говорил:

«Хишам легкомысленный и ветряный»

, так же он сказал:

«Если будете за ним читать намаз, то перечитывайте его»

. В отношении такого передатчика отсутствует спокойствие в том, чтобы смело принимать от него хадисы, учитывая при этом тот фактор, что имеются достоверные хадисы, которым противоречит этот передатчик.

в) Этот хадис **Абу Дауд** передал в своей книге ас-Сунан с хорошей цепочкой передачи, и здесь отсутствует Хишам ибн Аммар, цепочка выглядит следующим образом: «Нам рассказал Абд-уль-Ваххаб ибн Наджда, а так же Бишр ибн Бакр, от Абд-ур-Рахмана ибн Язида ибн Джабира, нам рассказал Атыйя ибн Къайс, который сказал: Я слышал Абд-ур-Рахмана ибн Гъанам аль-Аш'арий говорил: Мне рассказывал Абу Амир, или Абу Малик, и клянусь Аллахом он мне не соврал, что он слышал как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и да приветствует) говорил: «Среди моей Уммы будут народы, дозволяющие ношение шелка, затем упомянул еще что-то и сказал: Остальных же Он превратит в обезьян и свиней до наступления Судного дня». Цепочка этого хадиса хорошая, и в ней нет ничего сомнительного. В содержании хадиса отсутствуют слова музыкальные инструменты, пение, певицы. Так что же выглядит правильной, для возможного использования в качестве доказательства?»

Ответ:

[показать полностью..](#) Что касается заявлений о том что Хишам изменился - то это является искажением.

Те, кто пишут это - прекрасно понимают что большинство мусульман не знает тонких нюансов науки хадиса, не знает что изменение бывает легкое и незначительное, по причине которого хадисы не отвергаются, и серьезное по причине которого хадисы перестают приниматься. Они знают что мусульмане не разбираются в этом ни в чем. И еще и обрезают и искажают слова имамов, чтобы ввести в заблуждение.

Почему привели слова Аби Хатима, что Хишам изменился и не привели их продолжение?! А вот за тем же.

Сказал Абу Хатим дальше (и это обрезают):

□□□ □□□□□ □□□□

"И раньше он был асахх (более достоверным)"

Эти слова в арабском языке значат соучастие в основе достоверности наряду с различием в степени, то есть эти слова значат что даже после изменения он остался достоверным, но чуть поменьше степенью.

И достаточно для любого что амир науки хадиса аль-Бухари передал его хадисы в своем "Сахихе" в котором он поставил условие достоверности, и вокруг "Сахиха" аль Бухари все ученые хадиса единогласно собрались что все хадисы от Пророка в нём достоверны за исключением малого количества хадисов прокритикованных ад-Даракутни и подобными хафизами. И теперь приходят невежественные люди и заявляют что они лучше знают науку хадиса чем аль Бухари и все ученые этой науки. Удивительно.

И если аль-Бухари передал данный хадис Хишама в своём "Сахихе", где обязался не передавать ничего недостоверного, то он знал о его достоверности, тем более что Хишам был его шейхом и он лучше знал о его состоянии. И он знал, что либо этот хадис Хишам слышал до того как изменился, либо что у этого хадиса есть основа - тем более что он передан по другим достоверным иснадам где нет Хишама, и аль-Бухари конечно же знал об этом. И сказал имам аль-Бухари сам о своём методе касательно подобных передатчиков ***"Каждый передатчик, между чьими слабыми и достоверными хадисами я не различаю - я не передаю от него, и не записываю его хадисы"***

см. "Аль-Иляль аль-Кабир", 2-978

Поэтому ответ следующий:

1. Изменение Хишама не было настолько сильным как они пытаются это выдать и его хадисы остались достоверными
 2. Даже если бы Хишам изменился бы настолько сильно что стал недостоверным, то от имама аль-Бухари это не ускользнуло бы, и он знал что именно этот хадис достоверный, по причине знания хадисов Хишама, и знания, что этот хадис пришел с теми же словами по другим достоверным путям.
- Что же касается этих слов:

"и здесь отсутствует Хишам ибн Аммар, цепочка выглядит следующим образом: «Нам рассказал Абд-уль-Ваххаб ибн Наджда, а так же Бишр ибн Бакр, от Абд-ур-Рахмана ибн Язида ибн Джабира, нам рассказал Атыйя ибн Къайс, который сказал: Я слышал Абдуррахмана ибн Гъанам аль-Ашъарий говорил: Мне рассказывал Абу Амир, или Абу Малик, и клянусь Аллахом он мне не соврал, что он слышал как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: «Среди моей Уммы будут народы, дозволяющие ношение шелка, затем упомянул еще что-то и сказал: Остальных же Он превратит в обезьян и свиней до наступления Судного дня». Цепочка этого хадиса хорошая, и в ней нет ничего сомнительного. В содержании хадиса отсутствуют слова музыкальные инструменты, пение, певичцы. Так что же выглядит правильной, для возможного использования в качестве доказательства?"

То это очень ловкая подтасовка, следите за пальцами, уважаемые братья и сестры.

1. Обратите внимание - они попытались выдать этот вариант за правильный, потому что Хишам Ибн Аммар якобы слабый и ошибся, а здесь пришло верно и не упоминаются музыкальные инструменты.

2. Что же, смотрим внимательно:

- в этом варианте хадиса пришло неопределенное слово: ".. затем упомянул еще что-то.."

Это указывает на то что передатчик когда рассказывал этот хадис забыл точно что говорилось.

Однако передатчик может один раз забыть, другой вспомнить. Передано ли это по этому же пути (который прямо супер какой хороший без Хишама ибн Аммара) то что разъясняет это неясное место?

Да, конечно

Передали от Бишра ибн Бакра два достоверных передатчика - Абдур-Рахман ибн Ибрахим ад-Духейм и Иса ибн Ахмад аль-Аскалани этот хадис с разъясненным этим местом, и слово приходит ТОЧНО ТАКОЕ ЖЕ как и у аль-Бухари: **"Которые будут разрешать шелк, прелюбодеяние, алкоголь и музыкальные инструменты"**.

Смотреть эти иснады: первый - в "Фатхуль бари", 10-56, Сунан аль-Бейхаки, 3-272
Второй- "Фатхуль бари", 10-55, Тарих Димашк, 19-152

Так ошибся ли Хишам ибн Аммар?! Или это наоборот еще один подкрепляющий вариант его достоверному хадису? Ответ очевиден.

Вот так братья и сестры приверженцы своих страстей работают с текстами и подтасовывают мусульманам их религию. Просим Аллаха избавить исламский мир от них и их искажений, и сделать нас из числа защитников религии. И в заключение - хвала Аллаху, Господу Миров. [показать полностью..](#)