

**Достоверен ли хадис о том что Аиша (да будет доволен ей Аллах) увидела Пророка в суджуде, что у него были сжаты пятки?**

Вопрос: Достоверен ли хадис о том что Пророк (мир ему) сжимал пятки в земном поклоне?

Ответ: Хвала Аллаху Господу Миров.

Данный хадис а точнее добавка про пятки - шазз (отвергаемая, противоречащая тому что передали достоверные), и именно поэтому подавляющее большинство имамов не взяли этот хадис и не сказали что пятки в суджуде следует соединять.

Передан этот хадис в "Муватта" Малика, в "Сахихе" Муслима, и в "Сунанах" и нигде не упомянуто этой добавки.

Сказал **хафиз аз Захаби** после того как привел этот хадис с такой добавкой:

هذه الرواية لا يثبتها أحد من المتقدمين ولا يرويها أحد من المتقدمين ولا يثبتها أحد من المتقدمين ولا يرويها أحد من المتقدمين :هذه  
الرواية لا يثبتها أحد من المتقدمين ولا يرويها أحد من المتقدمين ولا يثبتها أحد من المتقدمين ولا يرويها أحد من المتقدمين

"Скажу я: "Аль Бейхаки привел его по пути Мухаммаа Ибн Исы ат Тарсуси, от Саида Ибн Аби Марьяма от Яхьи.

И ат Тарсуси - сказал о нем Ибн Ади, что он считается из воров хадиса.

Скажу я: **и этот хадис не передан в шести книгах!"**

Источник: "Аль Мухаззаб", 2/12

Что касается ат-Тарсуси то эта илля не вредит, так как от Саида передали его и другие, а вот что касается того что от него отвернулись асхабы шести книг Ислама, и не передали его, в то время как он в таком важном и известном вопросе как положение ног в суджуде - указывает на его отвергаемость.

Сказал **аль Хаким** после того как удостоверил его по своей порочной традиции в "Мустадраке", и Ибн аль Каййим и другие имамы указали что его тасхих в "Мустадраке" - ничто:

□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□

"И я не знаю никого кто упомянул бы соединение между пяток в суджуде кроме того что пришло в этом хадисе"

Источник: "Аль Мустадрак", 1/352

Сказал **шейх Абдуль Азиз ат Тарифи**:

«...он сказал, что он видел Пророка в суджуде, и он видел, что он соединил между пятками...»

"И касательно соединения между ногами в суджуде не пришло ничего ясного и достоверного.

И передал Ибн Хузейма в своем "Сахихе" и другие от Урвы от Аиши в хадисе где она передает описание суджуда Пророка, и она сказала: "И я увидела что он делает суджуд соединив между пятками".

И в достоверности хадиса проблемы, и его основа в "Сахихе" Муслима без добавки с упоминанием соединения между пятками"

Источник: "Сыфату соляти ан набий", 131-132

Я спросил **шейха аль Хулейфи** данный вопрос и он сказал: "Добавка: "И его пятки были сжаты" шазза (отвергаемая), большинство передач хадиса не содержат ее, и хадис передан в "Муватта" Малика и "Сахихе" Муслима без нее" (конец цитаты)

И уединился в передаче этой добавки **Яхья Ибн Аюб**, и он у имамов в степени правдивого человека с неважной памятью, чьи хадисы записываются для подкрепления, и усиления, однако не аргументируют ими на установление отдельных хукмов - тем более когда пришел с добавкой которую не передали более достоверные чем он.

Это разъяснил **Бакр Абу Зейд** в книге "Нет ничего нового в ахкамах молитвы", стр 72-75

Исходя из вышесказанного - данный хадис слабый, и именно поэтому и не взяло его подавляющее большинство ученых саляфов, однако сказали что следует разъединять между пятками в суджуде.

И это потому что мужчина в суджуде не должен сжиматься, как пришла об этом Сунна, и потому что раз не пришло ничего частного касательно формы положения ног в суджде, то основа что они останутся в нормальном положении - без того чтобы их сжимать и без того чтобы растопыривать

Аллах знает лучше {jcomments on}