

Является ли временный брак, брак тахлилль и тому подобные браки прелюбодеянием?

Небольшая статья по теме

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

По настоятельной просьбе нескольких братьев, я ознакомился с записью одного человека, касательно временного брака.

И я надиктовал небольшой аудио-ответ ему, но решил все таки написать небольшую работу, потому что письменный текст – более точный и систематизированный, чем импровизированный аудио-ответ.

Данный человек начал со слов о моей личности, и это мы пропустим, так как нас это не интересует

Объясним этот вопрос по порядку:

1. Сперва по простому проясним для читателя, что у факихов интимные связи разделяются на четыре типа

1. Узаконенный действительный брак, на достоверности которого есть единогласие

Этот брак не расторгается, они считаются мужем и женой, а их дети причисляются к отцу

2. Узаконенный действительный брак, в достоверности которого есть приемлемое разногласие (как например брак с опекуном-фасиком)

Судьи тех мазхабов, что считают этот брак недействительным, не расторгают браки заключенные людьми кто следуют другому мазхабу, считающему его действительным

3. Брак, не отвечающий условиям действительности, и человек, который его заключил – опирался на очень слабое слово кого-то из факихов, кто счел такой брак дозволенным

Пример этому – никах ат-тахлиль (когда нанимают «мужа» на одну ночь после трех разводов чтобы восстановить первый брак), никах без опекуна, и сюда же входит никах

мут'а – как мы это докажем инша Аллах

Такой никах называется у факихов «никах аш шубха» - недействительный никах, однако опиравшийся на какое то очень слабое слово, в следовании за которым есть шубха, отталкивающая установление наказания.

Такой никах не оставляют, однако «мужа» и «жену» разлучают, но их дети приписываются к отцу, и над ними не устанавливают хадд побивания камнями – но если они знали о запрете, им делают та'зир – поучительное наказание плетьюми

4. Зина – прелюбодеяние

Чистая харамная связь, не имеющая даже подобия брака

Хукм его – побивание камнями, кроме как человек будет только что принявшим Ислам и не знавшим о запретности прелюбодеяния. Тот же, кто знал о запретности прелюбодеяния - его побивают камнями без разногласий в Умме.

Детей от такой связи не причисляют к их отцу, и они не носят его фамилию.

Приведем определения прелюбодеяния у факихов

1. Маликиты

Сказал **Ибн Арафа**:

«...»

«Погружение головки полового члена в половом органе другого, **без шубхи о дозволенности этого**
– и поэтому выходит из этого определения та, кто вступила в никах ат-тахлиль »

Источник: «Манх аль джалиль», 19/432

2. Шафииты

Сказал **Ан-Навави**:

«...»

«[Зина] – это погружение полового члена в половой орган, запрещенный сам по себе, **в котором нет шубхи дозволенности**

, и к которому обычно есть желание»

Источник: «Тухфатуль Мухтадж», 38/311

3. Ханбалиты

Сказал **Абдур-Рахман аль-Макдиси аль-Ханбали**:

«...если кто-то совокупился с женщиной во влагалище, о дозволенности совокупления с которым у него нет сомнения – тот прелюбодей»

«Нет разногласий среди ученых в том, что кто совокупился с женщиной во влагалище, о **дозволенности совокупления с которым у него нет сомнения** – тот прелюбодей

Тот же, кто совокупился с такой женщиной в анальное отверстие – тот тоже прелюбодей, **потому что он совокупился в половой орган с женщиной, которой не владеет, и касательно которой у него нет шубхи**»

Источник: «Аль-Удда шарх аль-Умда», 2.170

Сказал **Маджд Ибн Теймия**:

«...»

«Прелюбодей – это тот, кто погрузил головку члена во влагалище или анальное отверстие **по чистому хараму**»

Источник: «Аль Мухаррар», 2/153

Сказали **Мухтар Шанкыти** и **Хамд аль Хамд** в шархе выражения: «По чистому хараму..»

«...»

«То есть, **в котором нет шубхи**»

Источник: «Шарх зад аль мустакни»

4. Ханафиты

Сказал **Ибн Маудуд аль-Мавсыли аль Ханафи** в главном позднем матне этого мазхаба «Аль-Мухтар»:

«...»

«Зина — это сношение во влагалище, в котором нету владения **или шубхи его**»

Источник: «Аль Мухтар»

Сказал автор "Аль Бахр ар Раик" в шархе:

«...»

«Автор не имел ввиду определение именно прелюбодеяния, которое обязывает хадд»

Источник: «Аль Бахр ар Раик», 13/6

Таким образом, становится ясно, что интимная связь, в которой есть шубха дозволенности — **изначально выведена факихами мазхабов из определения**

прелюбодеяния , а прелюбодеяние у них – это чисто харамная развратная связь, не имеющая даже шубхи брака.

Куда же следует после всего этого причислить никах аль-мут'а – временный брак?

Очевидно, что ни к первой и второй категориям – поскольку запретность этого брака очень известна, и мнение о его дозволенности очень слабое.

Следовательно, он причисляется либо к третьей категории, либо к четвертой.

В чем разница между третьей категорией и четвёртой?

В том что кто совершит четвертое зная про запретность – на того ставится хадд

Кто же совершит третье, зная про запретность – на того не ставят хадд, однако делают та'зир – поучительное наказание

Что же сказали факихи про наказание за временный брак?

«Наказание совершившего временный брак

Однако, тому кто это совершил, **делают поучительное наказание (та’зир), если он знал о запретности этого** — так как он совершил ослушание, в котором нет ни хадда, ни искупления.

9 / 16

И шафииты сказали – как это пришло в «Фатх аль Муин», что хадд спадает в никахе мут'а лишь когда он заключен с валием, и двумя свидетелями. Если же он заключен лишь мужчиной и женщиной – и произошло сношение – то следует сделать хадд»

Источник: «Аль-Мавсуа аль Кувейтия», 41/342

Данный же тип в своей записи обрезал начало слов авторов "Энциклопедии", где они указывают на слово большинство ученых - и только Аллаху мы жалуемся на эту подтасовку.

Сказал имам **Ибн Кудама аль-Макдиси**:

«...и если брак заключен с женщиной, которая не является свободной, или с женщиной, которая не является мусульманкой, или с женщиной, которая не является дееспособной, или с женщиной, которая не является законной женой, то брак недействителен, и хадд прелюбодеяния не снимается...»

"Не устанавливается хадд прелюбодеяния за вступление в интимное сношение в браке, касательно достоверности которого есть разногласие - как брак мут'а, или аш шигар, или тахлиль, или брак без опекуна и свидетелей, или брак с сестрой во время идды другой сестры окончательно разведенной, или брак с пятой во время идда окончательно разведенной четвертой, или никах с огнепоклонницей.

И это - слово большинства людей знания, потому что разногласие в дозволенности интимной связи является шубхой, а худуды отстраняются когда есть сомнение.

Источник: "Аль Мугни", 20/68

Сказал имам **Абу аль Музаффар ас-Сам'ани аш Шафии**:

«...и если кто-то из нас совершит временный брак, то он совершит прелюбодеяние, и на него налагается хадд, и если он не знает, то он должен знать, что это прелюбодеяние, и если он не знает, то он должен знать, что это прелюбодеяние, и если он не знает, то он должен знать, что это прелюбодеяние»

"Сказал Абу Саид аль-Истахарри: "Временный брак запрещен по единогласному мнению", и назвал того, кто его совершает - прелюбодеем, и сказал, что следует обязательно установить на него хадд.

Все же наши ученые-шафииты, и также подавляющее большинство факихов отказались от такого подхода, и оставили хукм разногласия остающимся, и не обязали устанавливать хадд за совершение временного брака, и не назвали его заключение прелюбодеянием

Источник: "Кауатыуль адилля", 2/29

0000 00000000 000000000000 0 0000 000000 00000 00 0000000 000000000 000 00000
 000 000000 0000000000000 000000000 0 0000 00000000000 0000000000000 0000000
 00000 00000000000 :0000000 000000 000000 000000000000 000000000 00000000 00000000
 00000 00000000 000000 000000000000 000000 0000000000 0000000000000 0000000000000
 0000 00000000000000 00000000 0000000000000 0000 0000000 0 000 000000 000 000000
 000000000 00000000 0000000000 000000 000000000 0000 000000000000 00000000 0000000000
 0000 0000000000 0000000000 0000 000000000 000 0000000 000 000000 000 000000 000000
 0000000000 :00000000 0000 00000000 0000000 000 000000 00000000 000 00 0000000000 00000000
 0000 000000 .. 0000000000000 000000 00000000000 00000000000 00000000000000000 000000
 000000000 0000 000000 000000000 000 0000000 000000000 0000000000 0000 00000 000 000000
 00000000 00000000 0000 0000000 0000000 (0000 00000000 0000000000000 0000 0000000000
 0000 00000000000000 000000 000 0000 000 0000 00000 00000000000 00000000 000000000
 000000 000000000 0000000000 000000000 00000000 000000 00000000

12 / 16

порочить группу участников битвы при Бадре, и группу прекрасных табиinov и имамов саляфов за которыми следуют – обвиняя их в том, что они пили хамр, за то, что они пили набиз.

И они приукрасили это, сказав: «Да, они пили хамр, но у них в этом был та'уиль – ошибочное толкование»

И они обвинили этих сподвижников и саляфов, но не обвинили свое понимание, и приписали их к ошибке, и оправдали от нее себя.

А ведь группа сподвижников позволяла временный брак с женщинами и давала об этом фетву – среди них **Ибн Мас'уд, и Ибн Аббас, и Муавия, и Джабир, и Саляма Ибн аль Аква, и из табиinov Ато, Таус, Саид Ибн Джубейр, Джабир Ибн Зейд.**

А мут'а у этих чрезмерных – это прелюбодеяние, так разрешено ли говорить, что эти сподвижники и табиины делали прелюбодеяние, и давали фетвы делать прелюбодеяние, но у них в этом был та'уиль??..

Поэтому мы говорим: то, что пришло "Мут'а - зина", или "из зина" - то не имеется ввиду внешний смысл этого, однако имеется ввиду что мут'а похоже на прелюбодеяние, по причине запрета Посланника Аллаха делать так, после того как Аллах разрешал его. И мы опровергаем тех, кто говорит, что мут'а это подлинное прелюбодеяние тем, что скажем: "А разве Аллах разрешал прелюбодеяние до этого?" »

Источник: «Аль Ашриба», 221, 237

Также они аргументируют тем, кто зина является мерзким по самой своей сути, и не может быть дозволенным ни в одном Шариате ни в одно время – как говорил Ибн Теймия, в то время как временный брак был дозволенным какое то время, пока это не стало отмененным – следовательно есть разница между чистым прелюбодеянием и временным браком, хоть он и запрещен.

Это – мнение большинства ученых в данном вопросе

В то же время, есть и другое слово – о том, что вступивший в подобного рода никахи, зная об их запретности – на него ставят хадд как на прелюбодея.

И об этом пришли асары сподвижников как касательно мут'а, так и касательно никаха без опекуна, и никаха ат-тахлилль – который, как говорил **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, еще отвратительнее мут'а

И есть слово о том, что ставят на него хадд, как одна редкая передача от **Ахмада**, и одна из редких передач от

аш Шафии

, и

Малика

.

И что касается автора этих строк, то после того, как наш шейх, **Абу Джа'фар аль Хулейфи**, прислал мне большое количество асаров от саляфов - я останавливаюсь в этом вопросе, после того, как ранее следовал известному мнению в ханбалитском мазхабе, и не говорю в нем ничего – потому что это сложный лично для меня вопрос, и не условие, чтобы студент во всех вопросах делал какой то тарджих и выбирал какое то мнение, и «Не знаю» -

половина знания

И из-за чего я эту тему поднял изначально – меня поразили слова одного человека, который заявил, что абсолютно все суннитские ученые считают временный брак прелюбодеянием – в то время как я знал, что большинство его не считает таковым.

Человек, который лезет опровергать шиитов, не зная элементарных вещей из акыды и фикха суннитов – приносит больше вреда чем пользы, и дает шиитам дорогу заблуждать простолюдинов своими сказками.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия:**

«...»

«Также саляфы могли запрещать спорить и дискутировать, если спорящий слабый в знаниях и ответе на сомнения - и есть за него опасение, что этот вводящий в заблуждения испортит его - точно также, как слабому запрещают в битве сражаться с сильным бойцом кафинов. Ведь такой диспут приведет к вреду для него и вреду мусульманам безо всякой пользы»

Источник: «Дар ат-Тааруд», 3/374

И это постоянная практика этого человека – опровергая шиитов, начать отрицать какую

то часть истины – будь это некоторые вопросы Сыфатов, или что то иное

Аллах знает лучше

{jcomments on}