Тафсир аята "Нет принуждения в религии"

Краткая статья о понимании аята "Нет принуждения в религии", и опровержение модернистам

□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□

В наше время некоторые люди, кто причисляют себя к Исламу, не знают наверное из Корана ничего, кроме этого аята, и повторяют его в любом удобном случае - уместном для этого и не уместном.

Многие востоковеды и их последователи пытаются этим аятом отрицать предельно известные в религии Ислам Шариатские наказания - как казнь вероотступника, наказание прелюбодея, и вообще любую государственную исламскую политику по запрету порицаемого, и наказанию преступников, и сражению за границы земель Ислама, говоря: "Нет принуждения в религии", а наказание преступников, и запрет порицаемого, и джихад - это принуждение.

Таким образом, этот аят вообще используют для отрицания любой роли государства в Исламе. Почему? Для этого нужно понять что такое государство.

К примеру, **Э. Геллнер** предлагает такое определение: "Государство — это специализированная и концентрированная **сила поддержания порядка** .
Государство — это институт или ряд институтов, основная задача которых (независимо от всех прочих задач) — охрана порядка"

В. Лазарев предлагает такое определение: "Государство - особая организация политической власти общества, располагающая **специальным аппаратом принуждения** "

Есть и другие определения, но все они сходятся к одному - что государство - **это упорядоченная сила, которая использует ее в интересах тех, кто за ним стоит** .

Государство может быть исламским - тогда оно использует эту силу для охраны границ Ислама и его законов и нравов, а может быть кафирским - тогда оно использует эту силу для охраны какого то куфра, будь это коммунизм, демократия, социализм, или еще

какая-то неисламская система.

Но все сходятся на том, что государство - это **институционализированный инструмент силы и принуждения** .

Поэтому, будет сказано людям которые так говорят: **вы вообще согласны, что должно быть исламское государство** , или вы сторонники секуляризма и кафирских государственных систем?

Если они скажут второе, то с ними все ясно, если же скажут: "Да, мы признаем что в Исламе есть роль государства", то будет сказано им: "Опишите нам, как оно работает в заданных вами рамках - абсолютно без всякого принуждения: **как оно останавливает внешних врагов, как поддерживает в обществе исламский порядок, как защищает слабых, как наказывает преступников**
?

И нет сомнения, что любой разумный человек, желающий истину, признает, что оно должно использовать принуждение тех, на кого не действуют слова и призывы - принуждение нападающих кафиров, чтобы оттолкнуть их агрессию от земли мусульман, принуждение преступников оставить преступление - через защиту жертв преступлений, и наказания преступникам, принуждение публично нарушающих исламские нравственные нормы - остановиться и перестать так делать.

Таким образом, мы поняли, что в Исламе есть принуждение. Как же тогда понять данный аят?

Методы тафсира (толкования) Корана известны - не дозволено брать и вырывать из Корана 1 аят, без его контекста, причины ниспосылания, и совмещения его с другими аятами Корана, и обращения к толкованию Сунны и сподвижников Пророка (мир ему).

И если мы это сделаем, то увидим, что сам Аллах, сказавший: "Нет принуждения в религии", сказал: "**Вору и воровке отсекайте руки в воздаяние за то, что они совершили. Таково наказание от Аллаха, ведь Аллах — Могущественный, Мудрый** " (5:38), и сказал: «
Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху. Если же они прекратят, то ведь Аллах видит то, что они совершают
» (8:39), и остальные аяты, регулирующие законы сражения, судопроизводства и наказаний.

И увидит, что Пророк (мир ему), подчинение которому Аллах сделал обязательным, сказал: **"Кто покинет свою религию - убейте его"** (Передали аль Бухари и Муслим), и сказал: **"Наказание колдуна - удар мечом"** (Передал имам Ахмад), и сказал: " **К**

то из вас увидит порицаемое - пусть остановит его своей рукой, кто не может рукой - то пусть остановит языком, а кто не может языком - то пусть остановит это сердцем, и это самая слабая степень Имана
" (Передал Муслим), и остальные аяты, регулирующие законы сражения, судопроизводства и наказаний.

Так что же тогда значит аят: "Нет принуждения в религии"?

Данный аят имеет два толкования

1. Одни ученые сказали что он был в начале Ислама и был отменен когда был узаконен джихад и шариатские наказания. Об этом сказал Зейд Ибн Аслям. И передается это от Сулеймана Ибн Мусы, Ибн Мас'уда, и многих других толкователей. (см. Тафсиры Табари к этому аяту)

Другие же ученые толкователи сказали - этот аят хоть и звучит как общий, однако он частный. Аят нужно совмещать вместе с другими текстами, и смотреть на тафсиры великих ученых из числа праведных предшественников к нему. И они сказали, что он не отменен, а действующий, но только касательно кафиров из числа иудеев, христиан, и огнепоклонников, с условием, что когда они платят джизью и соблюдают условия договора джизьи, то они не принуждаются к Исламу, однако их оставляют на их религии. И это слово **Катады, Ибн Аббаса**, и других саляфов из числа толкователй, и

выбрал это слово шейх муфассиров Ибн Джарир Ат-Табари (см. "Тафсир Табари", 5-415)

Сказал **имам Абу Убейд аль Косим Ибн Салям** (ум. 228 г.х.) в своей книге про отмененные и отменяющие аяты приведя асары сподвижников про толкование аята:

□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□
□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□
«□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□

"Это смысл этого аята инша Аллах - что он касается людей зиммы (иудеи, христиане и огнепоклонники живущие в исламском государстве и платящие джизью - прим.) - так как они платят джизью, либо же тех кто стали собственностью мусульман попав в плен - их не заставляют принимать Ислам. Что же касается людей войны с которыми нет договора, то это их не касается"

Источник: "Ан Насых уаль мансух", 517

Также сказал и **имам Абу Джа'фар Ибн Наххас** (ум. 330 г.х.) в своей книге об

отмененных и отменяющих аятах (см. "Ан Насых уаль Мансух", 258-259)

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, да смилуется над ним Аллах:

□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□ :□□□□□□□□□□□□□□□) .□□□□□□□□□□
□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□
:□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ .□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□

"Принуждение может быть двух видов - принуждением по праву, и принуждением по лжи.

И принуждение по истине - подобно принуждению того, кто отказывается выполнять обязательства, чтобы он делал их.

И это подобно:

- принуждению воюющего кафира к Исламу, либо отдаче джизьи собственноручно будучи униженным

- принуждению муртадда к возвращению в Ислам

- принуждению того кто принял Ислам - к выполнению молитвы, отдаче закята, посту в месяц Рамадан, и хаджжу

- принуждению должника который может отдать долги - к их отдаче

- и принуждению того кому дали что-то на доверенное хранение - отдать это, если он может

- и принуждению к выплачиванию обязательных расходов на содержание, если он способен к ним

Что же касается принуждения по лжи, то это подобно принуждению человека к неверию и грехам"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 8/463

Заключение

Таким образом, аят является частным - касается тех кого нельзя принуждать, и не является обобщенным - и попытки сделать его обобщенным - попытки секуляризировать Ислам, "изгнав" Ислам лишь в духовную сферу.

Аллах знает лучше {jcomments on}

1. Никто из людей знания – не из сподвижников Пророка, не из табиинов, не из имамов мазхабов, не из других – не понял, что этот аят противоречит хадисам об убийстве муртада, аятам и хадисам о наступательном Джихаде, и другим хукмам Шариата, как это поняли в наши дни ученики востоковедов и работники кафиров, а значит, их мнение – ошибочно, и является заблуждением.

2. Аят нужно совмещать вместе с другими текстами, и смотреть на тафсиры великих ученых из числа праведных предшественников к нему.

Что касается тафсира этого аята, то есть два толкования к нему

Первое толкование: что он отмененный аятами наступательного Джихада, и об этом сказал Зейд Ибн Аслям. И передается это от Сулеймана Ибн Мусы, Ибн Мас'уда, и многих других толкователей. (см. Тафсиры Табари и Куртуби к этому аяту)

Второе толкование: что он не отменен, а действующий, но только касательно кафиров из числа иудеев, христиан, и маджусов, с условием, что когда они платят джизью и соблюдают условия договора джизьи, то они не принуждаются к Исламу. И это слово Катады, Ибн Аббаса, и других саляфов из числа толкователй, и выбрал это слово шейх муфассиров Ибн Джарир Ат-Табари (см. "Тафсир Табари", 5-415)

А что же касается многобожников, то у них только 2 выбора – Ислам или смерть.

Сказал Ибн Джарир Ат-Табари: *"Единогласны все на том, что Посланник Аллаха отказывался брать джизью от многобожников из арабов, и ничего не принимал от них,*

кроме Ислама либо смерти" (см. "Ихтиляфуль Фукаха" Ат-Табари, 200)

Сказал Ибн Хазм: *"Достоверно, что воистину, этот аят не понимается на очевидном смысле, и он только о тех, кого запретил нам Аллах принуждать к Исламу, а это только христиане и иудеи"* (см. "Аль-Мухалля", 7-346)

И, хвала Аллаху, совмещая все тексты, у нас нет никакого противоречия: этот аят либо отмененный, либо является частный в отношении кафиров из числа Людей Писания, которые платят джизью, а остальные сюда не входят, включая вероотступника.