

Понимание которое необходимо искоренять: "Приверженцы нововведений хуже кафиров"

Разъяснение заблуждения которое начало распространяться среди мусульман - а это понимание некоторых слов ученых, как то, что истолковывающие приверженцы нововведений обобщенно хуже коренных кафиров типа христиан и секуляристов

□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Обнаружилось в наше время, что некоторые братья, увидев некоторые слова имамов этой общины направленные на разъяснения вреда ахлюль бид'а, такие как:

Передал ибн 'Акыйль от своего шейха абу аль-Фадля аль-Хамадани, который сказал: «Сектанты в Исламе, так же лжецы, и те, кто выдумывают хадисы – хуже, чем атеисты (неверные), которые желают испортить религию снаружи, а те (сектанты) желают испортить ее изнутри, и они подобны живущим в городе и желающим испортить его состояние. Неверные же подобны осаждающим (город) снаружи, и те, кто внутри, они открывают для них крепость. Поэтому они, (те, кто внутри - сектанты) хуже для Ислама, чем те, кто снаружи»□ См. «ас-Сарам аль-Маслюль», стр.171

Или: Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: “Нечестие и вред приверженцев нововведений хуже , чем вред напавших врагов! Поистине, захватившие город кафиры не могут испортить сердца , однако приверженцы нововведений портят именно сердца!”□ (См. “Маджму’уль-фатауа” 28/231)

Сделали из них вывод, что приверженцы нововведений относящие себя к Исламу, но отрицающие некоторые основы Ислама, хуже, чем исконные кафиры ненавидящие Ислам.

И у некоторых это дошло до того, что они наложили на это соответствующие ахкамы в аль-уаля уаль бара, и кто-то из них может радоваться, когда кафиры убьют или одержат верх над кем-то из приверженцев нововведений.

И нет сомнений что это понимание неверное.

И эти братья не понимают, что сравнение может быть обобщенное, а может быть — с какой-то стороны.

И если кто-то с какой-то стороны хуже кого-то другого, то при общем сравнении он вполне может быть меньше злом.

Приведем пример, допустим у нас есть Зейд — хаваридж, проливающий кровь мусульман, и есть Амр — который например подсыпал яд своему отцу чтобы завладеть наследством.

И если скажет: «Амр хуже Зейда, ведь Зейд сражается открыто, а этот убивает подло и коварно»

То он имеет ввиду, что этот Амр хуже Зейда в этом качестве, с этой стороны, но не имеет ввиду, что Амр — фасик из числа ахлю-Сунна, убивший одну душу, в общем, обобщенно, хуже мерзкого вылетевшего хариджита Зейда который проливает кровь многих мусульман, такфирит их и делает смуту в обществе.

Что касается нашего случая, и этих слов ученых, то это относится сюда же – ученые разьяснили, что ахлюль-бида хуже коренных кафиров с той стороны, что положение коренных кафиров и их вражда к Исламу более ясны, в отличие от приверженцев бид'а которые прикрываются Исламом и аргументируют на правоту своих разрушительных убеждений аятами Корана, хадисами Пророка, обманывая людей.

Однако учёные не имели ввиду, что приверженцы нововведений пусть даже и впавшие в куфр, хуже коренных кафиров обобщенно!

Однако весы в этом – **что тот, кто ближе к истине, меньше злом, чем тот, кто дальше от нее**

И далилей на это много в Коране, Сунне, и на этом действие сподвижников и имамов мусульман.

Сказал Аллах: **«Алиф. Лям. Мим Повержены римляне в самой низкой (или ближайшей) земле. Но после своего поражения они одержат верх через несколько (от трех до девяти) лет. Аллах принимал решения до этого и будет принимать их после этого. В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он – Могуущественный, Милосердный**

» (Сура «Ар-Рум», 1-5)

Сказал **Ибн Аббас** да будет доволен им Аллах, говоря об этом аяте:

«Римляне сначала были повержены, а затем победили. И мушрикам было любимо, чтобы персы победили римлян, как и те, и те – идолопоклонники. А мусульманам было любимо чтобы победили римляне персов, так как римляне – люди Писания»

«Римляне сначала были повержены, а затем победили. И мушрикам было любимо, чтобы персы победили римлян, как и те, и те – идолопоклонники. **А мусульманам было любимо чтобы победили римляне персов**, так как римляне – люди Писания»

Источник: «Сунан ат-Тирмизи», 3117, и асар назвали достоверными имам ат-Тирмизи, а также аль-Альбани и Мукбиль. И передал похожее сообщение имам Ахмад в «Муснаде» и удостоверил его иснад шейх Ахмад Шакир. И также передал его аль-Хаким в «Аль-Мустадрак», и назвал соответствующим условиям аль Бухари и Муслима

Передал Ибн Джарир ат-Табари со своим иснадом в котором есть доля слабости, от **Ибн Мас'уда**
, да будет доволен им Аллах, что он сказал:

«... .»

«Персы побеждали римлян, и мушрикам было любимо чтобы персы победили римлян, а **мусульманам было любимо чтобы римляне победили персов**
, потому что они были людьми Писания и **были ближе к их религии**
»

Источник: «Тафсир ат-Табари», 14/21

Передал Ибн Джарир по двум иснадам от **Муджахида**, что он сказал:

«...»

«Упомянул Аллах радость верующих от победы римлян людей Писания над персами идолопоклонниками»

Источник: «Тафсир ат Табари», 2069

Передал имам ат-Тирмизи, да смилуется над ним Аллах, от сподвижника **Найара Ибн Мукрама аль-Аслами**, что он сказал:

«...»

«Когда были ниспосланы аяты: **«Алиф. Лям. Мим Повержены римляне в самой низкой (или ближайшей) земле. Но после своего поражения они одержат верх через несколько (от трех до девяти) лет»** - персы в то время

подавляли римлян, и

для мусульман была любима победа римлян над ними, потому что и мусульмане, и римляне люди Писания

. И об этом Аллах сказал: «

В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он – Могущественный, Милосердный».

А мушрики-курейшиты желали победы персам, потому что и они, и персы – не люди Писания, и не веруют в воскрешение после смерти.

И когда был ниспослан аят, вышел Абу Бакр ас-Сиддык, да будет доволен им Аллах, и стал кричать в разных сторонах Мекки: **«Алиф. Лям. Мим Повержены римляне в самой низкой (или ближайшей) земле. Но после своего поражения они одержат верх через несколько (от трех до девяти) лет**

»

Источник: «Сунан Ат-Тирмизи», 3118, и имам ат-Тирмизи назвал иснад достоверным

Сказал имам **Ибн Касир аш-Шафии:**

«И также, упомянутое нами о разных степенях зла, касается куфра, фиска, и ослушания. И кафиры одни из них меньше куфром, чем другие, и поэтому упомянули факихи в разделе вероотступничества переход одного из двух супругов от одной религии к другой, и переход одного из супругов к религии лучшей, чем прежняя, худшей, чем прежняя, и такой же как и прежняя. Они говорят: «Если кафир из людей Писания стал маджусом или мушриком, то перешёл к религии худшей чем та, что была, а если мушрик или маджус стал человеком Писания, то перешел к религии лучшей, что была, а если христианин стал иудеем то перешел к религии, подобной той что была.. (затем немного поговорил об этих акхамах, затем сказал:)

«И также, упомянутое нами о разных степенях зла, касается куфра, фиска, и ослушания.

И кафиры одни из них меньше куфром, чем другие, и поэтому упомянули факихи в разделе вероотступничества переход одного из двух супругов от одной религии к другой, и переход одного из супругов к религии лучшей, чем прежняя, худшей, чем прежняя, и такой же как и прежняя. Они говорят: «Если кафир из людей Писания стал маджусом или мушриком, то перешёл к религии худшей чем та, что была, а если мушрик или маджус стал человеком Писания, то перешел к религии лучшей, что была, а если христианин стал иудеем то перешел к религии, подобной той что была.. (затем немного поговорил об этих акхамах, затем сказал:)

И справедливость – это ставить каждую вещь в своё место, а несправедливость (зульм) – это ставить вещь не на своё место.

И поэтому, когда сражались персы-огнепоклонники и христиане, а Пророк с маленькой группой верующих был в Мекке – для него и его сподвижников было любимо, чтобы победили римляне, так как они – люди Писания. А мушрикам было любимо, чтобы

победили персы, так как они такие же как они, и не люди Писания»

Источник: «Аль-Истикама», 1/463-464

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

«...и если разногласие будет между людьми Писания и мушриками – то если они будут спорить и сражаться, то законным будет помощь людям Писания против мушриков по степени того, в чем согласны с ними верующие (т.е. не совершая запретных шариатом действий и не признавая их куфр¹⁾), если в этом не будет вреда который противостоит этой пользе – то это будет истиной, которой обрадуются верующие, как сказал Аллах:

«Даже если разногласящие будут приверженцами лжи, как если разногласие будет между людьми Писания, и мушриками – то если они будут спорить и сражаться, то законным будет помощь людям Писания против мушриков по степени того, в чем согласны с ними верующие (т.е. не совершая запретных шариатом действий и не признавая их куфр¹⁾), если в этом не будет вреда который противостоит этой пользе – то это будет истиной, которой обрадуются верующие, как сказал Аллах:

«Побеждены римляне..» и привел аяты суры «Ар-рум»

Источник: «Баян тальбис аль-джахмия», 2/295

Понимание которое необходимо искоренять: "Приверженцы нововведений хуже кафиров"

Автор: Administrator
03.08.2013 07:36 -

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

«...»

"Кто считает философа, который позволяет исповедовать религию мушриков и иудеев и христиан - лучшим, чем нововведенцы из 72 огненных групп - тот не мусульманин"

Источник: "Ас-Сафдия", 1/271

И боюсь что то, что говорит шейх уль Ислам - это состояние многих наших оппонентов, которые называют крайнего безбожника Барадея призывающего строить в Египте храмы всех религий, лучшим чем огненная заблудшая группа "Ихван".

Автор: Administrator
03.08.2013 07:36 -

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

«...»

«Мы уже упоминали многократно, что из постановлений Шариата – отдавать каждому человеку его право, как пришло в «Сунане» от Аиши, что она сказала: **«Приказал нам Посланник Аллаха, мир ему, ставить людей на их места»**.

И мы разъяснили, что кто из людей ближе к истине и к Сунне – то определена его степень, **и обязательно ставить его выше того, кто более далёкий, чем он, от истины и Сунны**

»

Источник: «Баян тальбис аль джахмия», 4/317

И если стало ясно после всего этого, что обязательно подходить к людям со справедливостью, и что основной критерий «хорошести» или «плохости» - это степень близости к истине, или далёкости от неё, то остаётся задать вопрос – кто ближе к истине – ахлюль беда, или французы, американцы и секуляристы?

Ахлюль беда, которых хорошо определил **имам Ибн аль-Каййим**:

«Ахлюль беда, которых хорошо определил имам Ибн аль-Каййим: те, кто верует в Аллаха и Его Посланника, и Судный День, и запрещают то, что запретил Аллах и Его Посланник, и считают обязательным то, что обязал Аллах и Его Посланник, но отрицают многое, что утвердил Аллах и Его Посланник, по причине невежества, тауиля и таклида за шейхами, и также утверждают то, что не утвердил Аллах и Его Посланник»

«Что же касается фиска в убеждениях, то это подобно фиску ахль-бид'а, которые **веруют в Аллаха и Его Посланника, и Судный День, и запрещают то что запретили Аллаха и Его Посланник, и считают обязательным то, что обязали Аллах и Его Посланник**, однако отрицают многое, что утвердили Аллах и Его Посланник, по причине невежества, тауиля и таклида за шейхами, и также утверждают то, что не утвердили Аллах и Его Посланник»

Источник: «Мадаридж ас-саликин», 1/362

Понимание которое необходимо искоренять: "Приверженцы нововведений хуже кафиров"

Автор: Administrator

03.08.2013 07:36 -

Т.е. – признающие какую то часть Ислама и поддерживающие её, и отрицающие другую часть Ислама и воюющие с ней? Пусть даже многие из этих мубтадиа - кафиры сами по себе, и не оправданы по невежеству и тд?

- Или американцы французы и секуляристы, не признающие Ислам вообще, считающие Пророка Мухаммада мир ему, фашистом и лжецом, молитву глупостью, пост помехой экономическому прогрессу, мечети – рассадником терроризма который желательно закрыть, а всех мусульман – средневековыми ублюдками которых нужно уничтожить силой или разложить и отвратить от Ислама?

Не скажет верующий в Аллаха и Судный День, что французы, американцы и секуляристы лучше мубтадиа даже если их нововведения – куфровые, как нововведения могилопоклонников, ашаритов, ихванов, и т.д.

И тем более, не будет радоваться, когда французы, американцы, секуляристы, и другие безбожники, приходят к власти в землях мусульман, отбирая их у приверженцев нововведений.

И если какие-то приверженцы нововведений чья степень не достигает явного ширка², подобного кубурии, демократии, и тому подобного, вышли на джихад против коренных кафиров, то сунной по которой шли саляфы и имамы этой общины – была помощь им против коренных кафиров и джихад вместе с ними, против напавших кафиров.

Автор: Administrator
03.08.2013 07:36 -

- Или выбрать сражение под руководством грешного амира, что позволит добиться отражения опасности со стороны тех, кто наносит религии гораздо больший вред и **установления большинства законоположений Ислама, даже если нет возможности установить их все** . И именно это является обязательным (уаджиб) в подобной ситуации и тех ситуациях что похожи на нее.

Более того, многие из сражений, которые произошли после праведных последователей, имели место именно в такой форме»

Источник: "Маджмууль фатауа", 28/507

И это потому, что коренные кафиры хотят вырвать Ислам с корнем, и уничтожить мусульман полностью, и они не различают между суннитом и нововведенцем, а что же касается нововведенцев, то хоть они и делают зульм к мусульманам и строят против них козни – мусульмане в состоянии выжить и сохранить религию в их землях.

И один из примеров этому – Андалусия, когда была под властью правителей ашаритов – оставались там мусульмане и ученые ахлю-Сунна и жили и писали книги, а когда завоевали Андалусию христиане – там не осталось ни одного мусульманина – все вынуждены были либо сделать хиджру, либо отступили от религии!

И подобных примеров очень много в истории Ислама.

Что же касается тех, кто понимает упомянутые слова имамов, как **обобщенное** предпочтение исконных людей куфра над приверженцами нововведений — то из этого вытекает столько ложных последствий, что многие из которых являются выходом из религии!!

1. Из этого — что мусульмане должны радоваться победе кафиров-христиан над приверженцами нововведений причисляющих себя к Исламу

И мусульмане должны были желать победы Франции и Англии, когда они захватывали Османское Государство, и коммунистам, когда они захватывали Кавказ и Среднюю Азию, и радоваться их победе, ведь «бидаатчики хуже кафиров!»

2. И то, что мусульмане должны огорчаться победе причисляющих себя к Исламу приверженцев нововведений над коренными кафирами

Понимание которое необходимо искоренять: "Приверженцы нововведений хуже кафиров"

Автор: Administrator

03.08.2013 07:36 -

Развивая эту логику – когда фанатичный ашарит Салахуддин, победил крестоносцев, и освободил Египет от фатымидов, мусульмане ахлю-Сунна должны были огорчаться, ведь «новововведенец ещё хуже кафира, захватывающего города»

3. Развивая логику «чем более скрытное заблуждение, тем оно хуже», следует сказать, что мурджииты-фукаха хуже коммунистов, так как куфр коммунистов явный, а заблуждение мурджиитов-фукаха скрыто!! И следует сказать что коммунист Ленин лучше мурджиита Абу Ханифы! Скажет ли такое обладатель разума не говоря уже о вере в Аллаха и Судный День?!

4. Также вытекает отсюда узаконенность помогать христианам против приверженцев нововведений ведь "лучше" будет для земель которые контролируют ахлюль беда, чтобы их контролировали кафиры

В заключение хочу сказать, что всё вышесказанное не означает метода «мувазанат», да упасёт Аллах! Ведь мы не говорим что ахлюль беда не ахлюль беда потому что у них хорошие дела! Напротив они заблудшие ахлюль беда, с которыми следует враждовать и предостерегать от них, и бойкотировать их! И многие из них кто впал в явный куфр являются кафирами и не оправданы.

Однако людей надо расставлять на свои места, и не дозволено обобщенно заявлять, будто ахлюль беда причисляющие себя к Исламу, хуже христиан и иудеев³.

Понимание которое необходимо искоренять: "Приверженцы нововведений хуже кафи́ров"

Автор: Administrator
03.08.2013 07:36 -

И если мусульмане ахлю-Сунна в состоянии крайней слабости, и не способны сами ничего изменить, то они должны просить Аллаха чтобы Он облегчил им, и поставил над ними тех кто меньше враждой и не ставил над ними злейших врагов, и радоваться, если победили те кто меньше вредом и враждой, и огорчаться, если победили те кто больше вредом и враждой.

В заключение – хвала Аллаху, Господу Миров!

1. Поэтому например нельзя выходить с заблудшими "Ихванами" на демонстрации - потому что демонстрации запрещены в Шариате, и потому что они призывают к демократии на их демонстрациях, и также потому, что от этих демонстраций только вред

2.Если же эти ахлюль беда поднимают ширковские флаги то нельзя сражаться вместе с ними.

Сказал **шейх уль Ислам**:

0000 00000000 000000 0000 000 0000000 00 00 00000000 00000000 00000000 0000 000000 00000000 0000 00000000 0000 000000 000000 00 000000 00000000

Понимание которое необходимо искоренять: "Приверженцы нововведений хуже кафи́ров"

Автор: Administrator
03.08.2013 07:36 -

[illegible]

«Могилوپоклонники обращаются к мертвому в крайних ситуациях, и взывают к мертвым два крайне нуждающихся, надеясь что их нужды будут удовлетворены по причине два к мертвым или два возле их могил

И это в отличие от их поклонения Аллаху, и дуа к Нему – они делают это часто по привычке и заставляя себя

И даже когда вышедший из исламского Шариата враг – татары – подошёл к Дамаску, они вышли вызывать к мёртвым у могил, возле которых они надеются на отведение от них вреда.

И сказал один из поэтов в тот день: «О боящиеся татар! Ищите спасения у могилы Абу Умара»

И сказал: «Прибегайте к могиле Абу Умара, она спасёт вас от вреда»

И я сказал им: «Те, к кому они взывают, даже если бы участвовали с ними в сражении, то были бы разбиты также, как были разбиты мусульмане в день Ухуд»

И было предопределено, что войско будет разгромлено татарами в тот день по причинам, которые толкали к этому, и по мудрости Аллаха в этом.

И поэтому, люди знающие о религии, не сражались в тот день, по причине отсутствия шариатского сражения, к которому приказали Аллах и Его Посланник, и по причине того, что происходит в таких сражениях из зла, нечестия, и отсутствия требуемой помощи от Аллаха – и нет в таком сражении ни награды в этом мире, ни в будущей жизни..

В последствие же мы приказали людям очищать религию перед Аллахом, и взывать о помощи только к нему, и ни к кому кроме Него, ни к приближенному ангелу, ни к посланному Пророку.. и когда люди исправили себя, и были правдивы во взывании лишь к их Господу – Он дал им великую победу над их врагом, и татары не терпели вообще до этого подобного поражения! И это по причине воплощения таухида, и подчинения Посланнику Аллаха, которого не было раньше»

Источник: «Ар-Родд аля аль Бакри», 2/733-738

3. Кроме как если это будут наиболее крайние ахлюль бид'а, как крайние джахмиты, по сути отрицающие Аллаха, или карматы, алавиты, и другие такие крайние зиндыки, куфр которых действительно больше куфра христиан и иудеев, и которые хоть и прикрываются Исламом, но ненавидят его и не веруют ни в Аллаха ни в Судный День.{comments on}