

## **Опровержение порочному лжецу Са'ду аш Шасри**

Опровержение Са'ду аш Шасри на его такфир Исламского Государства в Ираке и Шаме

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Я ознакомился с тем что сказал Са'д Ибн Насыр аш Шасри в передаче "Аль-Джауаб аль-Кафи" запись которой была распространена в Youtube, в которой он выносит такфир Исламскому Государству в Ираке и Шаме и утверждает, что они - баасисты, безбожники, муртадды, и что принадлежность к этой "организации" - вероотступничество от Ислама для того кто знает ее положение, и советует доносить на членов ИГИШ и сочувствующих ей в любом месте где бы они не находились, и советует если кто-то из простых сражающихся в ней покался - убить своих амиров и как можно больше сражающихся вокруг него, тогда может Аллах простит ему и примет его покаяние!!

И хотелось бы сказать не входя в глубокие подробности джихада в Шаме - я не видел в своей жизни фетвы порочнее чем эта фетва, ведь этот человек сначала установил предпосылку, на которую затем накрутил все эти ахкамы, и не привел на эту предпосылку никакого далиля, ни шариатского, ни из реального положения.

Будет сказано: если бы даже в теории согласиться с бездоказательными утверждениями аш-Шасри о наличие баасистов в Исламском Государстве, то нам предельно известно что среди них нет ни одного человека, кто открыто бы выявлял баасистские безбожные идеологии находясь в их рядах, однако все они выявляют Ислам, и так выявляют, как не приснится аш Шасри и ему подобным проявляющим уаля к мушрикам и безбожникам, как это придёт далее.

И раз это так, и они выявляют лишь Ислам, и якобы скрывают баасистскую акыду, и не выявляют ее, то этот сорт называется "мунафики", и мусульмане единогласны на том, что мунафик когда выявляет Ислам и не выявляет ничего что нарушает его - на него опускаются ахкамы мусульман.

Сказал **имам аш-Шафии**:

«...»

« И Аллах разъяснил на языке Пророка, мир ему, тот же смысл, что ниспослал в своей Книге – что выявление слова об Имане – защита от убийства, все равно, убедился ли

внутри в Имане тот, кто засвидетельствовал слово об Имане после неверия, или не убедился – то когда он выявил Иман - его выявление Имана – это препятствие для его убийства.

И разъяснил Пророк, мир ему, что раз Аллах защитил кровь тех, кто выявил Иман после неверия – что их ахкамы – ахкамы мусульман, в наследовании друг от друга, и браке, и в остальных ахкамах мусульман.

И было ясным в хукме Аллаха о мунафиках, а затем в хукме Его Посланника, мир ему – что не разрешено никому выносить хукм на кого-то другого противореча тому, что он выявляет, и что Аллах, Свят Он и Велик, разрешил своим рабам выносить хукм лишь согласно тому, что Он сделал явным. И это потому, что никто не знает то, что скрыто от него, кроме того, что знает Аллах.

Поэтому, обязательно тому, кому Аллах даровал разум, отвергать все предположения и домыслы в вынесении ахкамов на людей, и не выносить ни на кого хукм опираясь на свои предположения.

И на это указали Сунны от Посланника Аллаха, мир ему, и не разногласили в этом указании!»

Источник: «Аль-Умм», 6/169-170

Сказал также **имам аш Шафии** говоря об истории Хатыба:



А если кто-то скажет: "Некоторые из них были в прошлом баасистами!", то будет отвечено: "Тaubа, и объявление непричастности ко всем кафирским манхаджам стирает то что было ранее.

И среди сподвижников многие были мушриками до Ислама, и были в темной джахилии, затем же уверовали, сделали хиджру, и сражались на пути Аллаха, и помогали Пророку, мир ему, и стали лучшими людьми, да будет доволен ими Аллах.

И кафиры баасисты Ирак - кафиры аслиюн, и кафир когда произнес два свидетельства, и отрекся от всех ложных религий - он мусульманин во внешних ахкамах по иджма ученых

Сказал **имам Ибн аль-Мунзир**:

قال الإمام ابن المنذر: قالوا: إن الكافر إذا شهد بالشهادتين، وارتد عن كل ديانة سواه، فإنه مسلم في الأحكام الشرعية. والجواب: نعم، إذا شهد بالشهادتين، وارتد عن كل ديانة سواه، فإنه مسلم في الأحكام الشرعية.

"Единогласны все ученые от кого я знаю, что кафир когда сказал: "Свидетельствую что нет никого достойного поклонения кроме Аллаха, и что Мухаммад его раб и Посланник, и что все с чем пришёл Мухаммад - истина, и отрекаюсь ради Аллаха от всякой религии противоречащей Исламу", и он когда говорил это, был созревшим и в своем уме - единогласны все они, что он стал муслимом"

Источник: "Дар' ат тааруд", 8/7

Поразмысли же о брат над степенью порочности аш Шасри и пересечения границ в этой его фетве, ведь он построил свои ахкамы такфиры на предпосылке, на которую у него нет ни единого далиля, и даже если бы у него был бы на нее категоричный далиль как откровение - то нельзя было бы ему опускать ахкамы куфра на них, так как они выявляют лишь Ислам

И слова аш-Шасри на 21.02: ***"И принадлежность к этой организации - вероотступничество от Ислама для того кто знает их состояние***

"\*

На них наворачиваются серьезные последствия.

Если аш Шасри выносит такфир лишь за принадлежность к организации или стране, наряду с тем что ее внешнее состояние - лишь Ислам, то что же он скажет о хукме принадлежности к ООН чье внешнее состояние - лишь чистый куфр, и согласи с ее кафирским заветом - каков хукм этого?

Каков тогда по мнению аш Шасри хукм принадлежности к государству которое проводит съезды братства религий, а правитель которого ясно заявляет об удостоверении религий многобожников?

Если аш Шасри выносит такфир всей организации выявляющей лишь Ислам, по причине наличия в ее руководстве нескольких "скрытых баасистов" (по его лживому утверждению) - то каков хукм аш Шасри на Саудию, вокруг короля которой полно открытых либералов высказывающих свои идеи и распространяющих куфр?

Каков хукм аш Шасри на "муджахидов" из "Джейш хурр", куда перебежало куча генералов баасистов из войска Башшара, перекупленная Америкой и другими, и которые

ни от чего не отрекались, а напротив продолжают открыто выражать приверженность кафирским религиям типа демократии?

И также, каков хукм человека который строит университет, где преподают акыду Дарвина, а когда аш Шасри обратил внимание на неправильность этого - выпнул его с его поста?

Вопросы которые требуют ответа но он к сожалению известен.

И пусть знает читающий, что ахкамы такфира у аш Шасри связаны лишь с мусульманами, что же касается зиндыков и безбожников, то они убереглись от него, и к ним он проявляет умеренность и толерантность!

Ведь Са'д аш Шасри - известный призывающий к миролюбию и взаимоуважению с кафирами, и мы ничуть на него не наговариваем - он сам добился для себя такого звания, и не где попало, а в лондонском суде, и когда добился - вывесил с гордостью в своём твиттере

Написала про него британская газета "Гвардиан" статью несколько лет назад, где назвала его "приверженцем жесткого пути и нетерпимости".

И не понравилось это аш-Шасри, и он подал в британский суд, и судился газетой 2 года, и в конце концов они пришли к соглашению, которое вывесила как газета на своем сайте, так и аш Шасри в своем твиттере

Сказал аш Шасри:

"И сказала газета в своем заявлении: "Шейх Сад призывает к взаимоуважению, и использует свою роль для распространения таких идей среди молодёжи во всем мире, и он известен своей ролью в защите молодёжи от чрезмерных идей"

И пришло в заявлении газеты "Гвардиан" с которым он согласился также:

"Sheikh Saad is a moderate and peaceful man who is respectful of others and the Guardian acknowledges this"

"Шейх Са'д умеренный, и миролюбивый человек который уважает других, и Гвардиан признаёт это"

<http://ahlubida.blogspot.com/2014/09/blog-post.html>

И когда то, когда я делал хорошие мысли за аш Шасри и ему подобных - я позвонил ему после того как Сиси захватил власть в Мисре, и спросил его: "О шейх, у нас в стране произошёл переворот и открыто и явно объявлен призыв к секуляризму, войне с Исламом и прочему ясному куфру, являются ли приверженцы этого призыва обладателями шариатской присяги?". И он ответил мне: "Не задумывайся над этим, не входи в эти вещи".



И действительно, ведь если входить в эти вещи - то ведь получается что его "праведный правитель" ведь дружит с самыми скверными зиндыками, и хвалит их, и удостоверяет их мазхабы!

Более того, аш Шасри в одной из своих записей утверждает что нельзя делать такфир тому кто утверждает что Коран неполный, ведь это по его мнению "скрытый вопрос"!!

И суть - что если бы аш Шасри был бы скажем так, несдержанным переступающим границы в такфире человеком - и такфирил бы всех подряд - то можно было бы его хотя бы понять, но его такфир направлен лишь на муваххидов, и убереглись от него мушрики, кафиры, и безбожники, ругающие Аллаха, и Пророка, и Коран!

Затем, если даже аш Шасри был бы прав во всех своих заявлениях, как же он дает фетву доносить о них во всех местах, что включает в себя в своей обобщенности донос о них мушрикам и кафирам?! И как он говорит покаявшемуся убивать всех кто вокруг него, в то время как он сам заявляет, что там много "обманутой баасистами молодёжи"?!

Вот так аш Шасри легко относится к вопросам крови мусульман, и это великий вопрос о котором человек будет спрошен в Судный День одним из первых.

Что же касательно слова аш Шасри что Исламское Государство запретит шариатский хиджаб, и исламские книги, и разрушит мечети, то как говорится: "Худшая из бед - та что смешит".. Человек лжёт, знает что он лжёт, и знает что другие знают что он лжёт!

И под конец хочу сказать, что аш Шасри - знающий человек и знаток в усуль аль-фикх, и он не может говорить вещи, о полной ложности которых знает любой начинающий студент, да и любой мусульманин - по причине своей ошибки, и не следует говорить в данном случае что "шейх ошибся" и оправдывать его.

Однако он намеренно сказал то что сказал, и Аллах лучше знает цель этого, и это может быть - оправдать будущее поведение Саудии, что она войдет в коалицию с кафирами против ИГ, и довод на дозволенность этого будет - что ИГ хуже иудеев и христиан!!

Просим у Аллаха безопасности и защиты от таких вещей, и просим у Него справедливости, и избавить нас от того во что впал аш Шасри

---

---

\* Наряду с этим один из порочных лжецов мадхалитов не стесняется заявлять что аш Шасри вынес такфир лишь каким то "баасистам" )